

www.KitaboSunnat.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَرَضِيَ عَنْهُ
اللَّهُ أَنَّ سَيِّدَنَا وَآبَائِنَا رَاضٍ عَنْهُ

سَيِّدُنَا الْعَلِيَّ بْنُ حَاطِبٍ
در

عِدَالَتُ الْإِنْصَاف



تأليف

محمد ارشاد حمال

مکتبہ پیغمبر اسلامیہ



معزز قارئین توجہ فرمائیں

کتابِ مہنت کی روشنی میں لمحیٰ جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا منتظر

- **کتاب و سنت ذات کام** پرستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
 - **بیانات التحقیق الislamی** کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصریق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
 - **دعوتی مقاصد** کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تہذیب

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر متمم کتب متعلقہ ناشرپن سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاؤشوں میں بھر پور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com
🌐 www.KitaboSunnat.com

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

اللّٰهُ أَكْبَرُ
اللّٰهُ أَكْبَرُ
اللّٰهُ أَكْبَرُ
اللّٰهُ أَكْبَرُ

اللّٰهُ أَكْبَرُ
اللّٰهُ أَكْبَرُ
اللّٰهُ أَكْبَرُ
اللّٰهُ أَكْبَرُ

سیدنا اعلیٰ بْن حَاطِب

در

عَدْلٌ إِنْصَافٌ

تألیف

محمد شدّح ممال

www.KitaboSunnat.com



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

جملہ حقوق اشاعت محفوظ ہیں

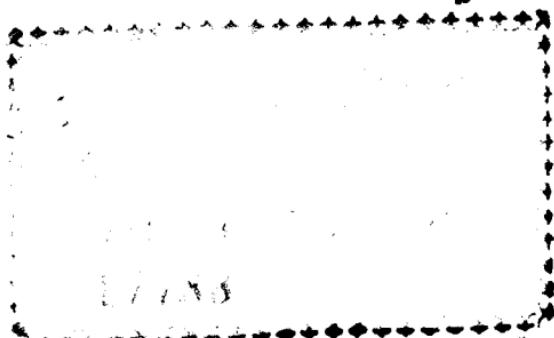
248.86

() ۷۰۰

نامشہ----- محمد روزی عواملہ

اشاعت----- جولائی 2008ء

قیمت



منہ کا پتہ

مکتبہ اسلامیہ

بالمقابل رحان مارکیٹ غزنی سڑیٹ، لاہور۔ پاکستان فون: 042-7244973

بیمنٹ ایس بینک بال مقابل شیل پرڈول پچ کوتواں روڈ، فیصل آباد۔ پاکستان فون: 041-263124

فہرست

5	عرض مؤلف	◎
8	حرف چند	◎
11	تقریظ	◎
14	تقریظ	◎

حصہ اول

16	باب ①: فضائل صحابہ	
16	صحابی کی تعریف	◎
18	صحابہ کا ایمان	◎
21	امت کے بہترین افراد	◎
23	صحابہ کے لیے اللہ تعالیٰ کی رضامندی	◎
23	تمام صحابہ جنتی ہیں	◎
25	صحابہ کرام قرآن مجید کی نظر میں	◎
27	باب ②: مناقب انصار و اصحاب بدر	
27	مناقب انصار	◎
31	اصحاب بدر کے فضائل	◎
34	باب ③: صحابہ پر طعن کی ممانعت	
36	صحابہ پر طعن اور علماء اہل سنت	◎

حصہ دوم

44	باب ①: سیدنا شعبہ بن حاطب <small>رض</small>	
44	نام و نسب	◎

44	سیدنا ثعلبہ بن حاطبؓ کے بدربی ہونے کے ثبوت	◎
50	اعتراض	◎
51	جواب	◎
52	ثعلبہ ناموں کی فہرست	◎
59	کیا سیدنا ثعلبہ بن حاطبؓ واقعی مکار اور منافق تھے؟	◎
63	کیا ثعلبہ بن ابی حاطب نام کی کوئی شخصیت ہے؟	◎
69	کیا سیدنا ثعلبہ بن حاطبؓ دوزخی ہیں؟	◎
71	کیا ثعلبہ بن حاطبؓ مجہض را کے موسمین میں سے تھے؟	◎
74	قصہ شعلبہ کی حقیقت	باب ②:
74	پہلی روایت	◎
84	دوسری روایت	◎
90	تیسرا روایت	◎
96	روایات کے متن سے قصے کارڈ	◎
112	اعتراض ①	◎
112	جواب	◎
112	اعتراض ②	◎
113	جواب	◎
113	موضوع اور ضعیف روایات کو بیان کرنے کا حکم	◎
117	قصہ شعلبہ میں پائی جانے والی خرابیاں	◎
118	آیت وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللَّهَ.....کاشان نزول	◎
126	سوال	◎
127	جواب	◎
129	مصادر	◎



عرضِ مؤلف

تمام اہل سنت والجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ ”الصحابۃ کلہم عدول“ صحابہ کرام سارے کے سارے عادل ہیں۔ کیوں کہ یہ وہ مبارک ہستیاں ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری نبی کی مصاجبت کے لیے منتخب فرمایا۔

حضرات صحابہ کرام ﷺ دین کی اساس اور اس کی اشاعت کے اولین مبلغ ہیں۔ انہوں نے نبی ﷺ سے برائی راست دین حاصل کر کے ہم تک پہنچایا۔ انبیاء کرام کے بعد فضیلت اور علوم رتبت کے لحاظ سے بھی انھیں کا درجہ و مرتبہ ہے۔

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے:

«لَا تُسْبُوا أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ فَلَمَّا قَامَ أَحَدُهُمْ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عَمَلٍ

أَحَدٌ كُمْ عُمْرٌ» ①

”محمد ﷺ کے صحابہ کو گالی مت دو کیوں کہ ان کا ایک گھری کا قیام (نبی ﷺ کے ساتھ) تمہارے ساری عمر کے عمل سے بہتر ہے۔“

نبی ﷺ کے بعد ساری امت میں بہترین ابو بکر ہیں، ابو بکر کے بعد عمر، پھر عثمان اور پھر علی رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان خلفائے راشدین کے بعد عشرہ مبشرہ ہیں۔ ان کے بعد بدربی پھر حدیبیہ والے اور پھر دیگر تمام صحابہ کرام ہیں۔ خواہ ان میں سے کسی کو ایک لمحہ بھر کے لیے ہی نبی ﷺ کی مصاجبت کا شرف کیوں نہ ملا ہو۔ رضی اللہ عنہم

① ابن ماجہ مع انجاز الحاجة، المقدمة: ۱ / ۵۷۷، رقم: ۱۶۲ و قال البوصیری: هذا استناد صحيح -

کتاب کا تعارف:

کتاب کا سبب تالیف تو بلاشبہ ایک بھی داستان ہے جس کی تفصیل میں ہم نہیں جانا چاہتے تاہم یہاں اس بات کا جاننا ضروری ہے کہ یہ کتاب دراصل ”ثعلبہ بن حاطب در عدالت قرآن“، چھوٹے سائز کے تنازیں صفحات پر مشتمل ایک کتابچے کا جواب ہے۔ اس لیے ہم نے بھی اس کا نام ”ثعلبہ بن حاطب ﷺ در عدالت انصاف“ رکھا ہے۔ اس میں ہم نے بتوفیق اللہ ان تمام اعتراضات کے جوابات دیے ہیں جو مظلوم سیدنا ثعلبہ بن حاطب ﷺ پر عموماً کیے جاتے ہیں۔

اس کتاب کو دو حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے:

حصہ اول: تین ابواب پر مشتمل ہے۔

باب اول: صحابی کی اصطلاحی تعریف، اور اجمانی طور پر صحابہ کرام ﷺ کے فضائل

باب دوم: انصار اور بدریوں کے فضائل۔ کیوں کہ ثعلبہ بن حاطب ﷺ انصاری اور بدری ہیں۔

باب سوم: صحابہ کرام ﷺ پر طعن و تشنج کی ممانعت اور اس کے متعلق علماء اہل سنت کا مسلک

حصہ دوم: دو ابواب پر مشتمل ہے۔

باب اول: سیدنا ثعلبہ بن حاطب ﷺ کا نام و نسب، آپ کے بدری ہونے کے دلائل، اور آپ پر کیے جانے والے اعتراضات کے جوابات۔

باب دوم: قصہ ثعلبہ کی حقیقت، اس کی سند اور متن میں پائی جانے والی خرابیاں نیز سورۃ توبہ کی آیت ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللَّهَ﴾ کا صحیح شانِ نزول۔

باتی اس کتاب میں جو بھی صحیح اور بہتر بات ہے وہ محض میرے اللہ کے فضل و کرم اور اس کی توفیق سے ہے۔ اس میں راقم کا کوئی کمال نہیں۔ البتہ اگر کوئی خطاء، لغزش یا کسی رہگئی ہے تو یہ اس عاجز کی اپنی کم علمی کی بنا پر ہے۔ اللہ تعالیٰ معاف فرمائے، آمین۔

نامساں ہو گی اگر اس مقام پر ان چیزیں چیزیں شخصیات کا تذکرہ نہ کیا جائے جو راقم کے ساتھ ہر لحاظ سے اس کتاب کی تالیف میں معاون ثابت ہوئے۔ جیسے:

۱.....ابو سعید اعوان بابا، استاذ محترم عبد اللہ فاروق، جن کی تحریک پر راقم نے اس کام کا بیڑہ اٹھایا۔

۲.....اسی طرح مولانا محمد حسن موالی انجمن "المکتبہ الربانیہ" رقم کو جب بھی کسی کتاب یا حوالے کی ضرورت پڑی تو انہوں نے اہلاً و سهلاً کہا۔

۳.....حافظ عبدالوهاب روپڑی، مولانا نجیب الرحمن کیلانی اور محترم المقام مولانا محمد اسحاق بھٹی جنہوں نے اپنی گونا گون مصروفیات میں سے وقت نکال کر راقم آثم کی حوصلہ افزائی کرتے ہوئے اپنی قیمتی تقریظات لکھ کر دیں۔

آخر میں اللہ تعالیٰ سے دعا گوہوں کے وہ ہماری اس کاؤش کو اپنی بارگاہ میں قبول فرماتے ہوئے اسے ہمارے والدین، استاذہ کرام، ناشر اور دیگر جملہ معانین کے لیے تو شہر آخرت بنائے۔ آمین یا رب العالمین

والسلام

اخو کسم فی الدین

محمد ارشد کمال بن شیر محمد عفی اللہ عنہ

جامع مسجد ابوکبر صدقہ اہل حدیث، سکیم موڑ۔ لاہور

فون: 0300-4071464



حرفِ چند

اس فلک نیل گول کے نیچے اور بے انتہا و سعتوں میں پھیلی ہوئی اس سطح زمین کے اوپر بے شمار مذاہب پیدا ہوئے اور لا تعداد معاشرے عالم وجود میں آئے لیکن نہ اسلام جیسا صاف سترہ اکوئی مذہب پیدا ہوا اور نہ محمد رسول اللہ ﷺ جیسا کوئی پیغمبر پیدا ہوا اور نہ ہی محمد رسول اللہ ﷺ کے ساتھیوں جیسا کوئی معاشرہ دیکھنے میں آیا۔ اصطلاح شریعت میں اس معاشرے کے افراد کو ”صحابہ“ کے عظیم الشان لقب سے تعبیر کیا جاتا ہے اور یہ دنیا کا برگزیرہ ترین معاشرہ ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنی رضا کے لیے اختیص کر لیا ہے اور انہوں نے اپنے آپ کو اللہ کے حوالے کر دیا ہے۔ رضی اللہ عنہم و رضوانہ عہد

اس معاشرے کا کمال یہ ہے کہ اس کا ہر فرد اللہ تعالیٰ کا تابع فرمان اور ہر کن اس کے احکام کا مبلغ اعظم ہے۔ وہ ان طاقتون کے خلاف اپنی پوری قوت کے ساتھ مجاز آراء ہے جو اللہ کے احکام کو مانے اور ان پر عمل کرنے سے انکار کرتی ہیں۔ ان کے اس وصف کی خود اللہ تعالیٰ شہادت دیتا ہے اور نہایت واضح الفاظ میں فرماتا ہے:

﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ طَ وَ الَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءَ عَلَى الْكُفَّارِ رُحْمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَتَغَفَّونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَ رَضْوَانًا ذِيْمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثْرِ السُّجُودِ﴾ [الفتح: ٢٩]

”محمد اللہ کا پیغمبر ہے اور جو لوگ اس کے ساتھ ہیں وہ کافروں پر سخت ہیں، آپس میں ایک دوسرے پر رحم دل ہیں (اے دیکھنے والے) تو ان کو دیکھتا ہے (کبھی) رکوع

کرتے ہوئے (کبھی) سجدہ کرتے ہوئے وہ اللہ کے فضل اور اس کی رضامندی کے حصول کے لیے کوشش ہیں۔ اس کی نشانی ان کے چہروں پر نمایاں ہے (ان کے سجدوں کے آثار سے۔“

قرآن مجید کے متعدد مقامات میں نبی ﷺ کے صحابہ کرام کا مختلف اسالیب میں ذکر فرمایا گیا ہے اور اسلام کے لیے ان کی قربانیوں کی رواداد بیان کی گئی ہے۔ کہیں قدرے تفصیل کے ساتھ، کہیں اشارے کنائیے میں اور کہیں اختصار کے انداز میں.....!

قرآن مجید کے اولین مبلغ بھی یہی طائفہ منصورہ ہے اور اسی عالی مرتبت گروہ کو قرآن کے اولین مخاطب ہونے کا اعزاز حاصل ہے۔ یہی حزب اللہ ہے اور یہی بارگاہ خداوندی کی مقبول ترین جماعت ہے، یہی وہ لوگ ہیں جن کی وساطت سے ہم قرآن کی تعلیمات سے آگاہ ہوئے۔ انہی کی معرفت ارشادات رسالت (ﷺ) کی اشاعت ہوئی یعنی یہ راویان قرآن بھی ہیں اور راویان حدیث بھی۔ اسلامی تاریخ کا آغاز الہی انہی سے ہوا۔

الغرض صحابہ کرام ﷺ کی جماعت وہ عظیم الشان جماعت ہے جس کے فضائل و مناقب کتب حدیث میں رسول اللہ ﷺ سے مروی ہیں۔ پھر اس اہم موضوع پر مختلف زبانوں میں بہت سے اصحاب علم نے کتابیں لکھی ہیں۔ صحابہ کی جماعت کے ایک عظیم رکن حضرت شعبہ بن حاطب ؓ ہیں جن کا تذکرہ مولانا محمد ارشد کمال نے کیا ہے جو کتابی صورت میں قارئین کرام کے زیر مطالعہ ہے۔ اس کتاب میں فاصل مصنف نے حضرت شعبہ بن حاطب ؓ پر لگائے جانے والے بہتانوں کا بڑے علمی انداز میں تفصیل کے ساتھ جواب دیا ہے۔ یہ ایک اہم فریضہ تھا جس کے ادا کرنے کی اللہ تعالیٰ نے ان کو توفیق عطا فرمائی۔

مؤلف کا تعارف:

مولانا محمد ارشد کمال ① ۱۶ نومبر ۱۹۷۶ء کو ضلع قصور کے ایک گاؤں چک نمبر ۱۸ میں

① محمد ارشد کمال بن شیر محمد بن رحیم بخش بن محمد یوسف بن خدا بخش گجر

سیدنا نعلیہ بن حاطب رضی اللہ عنہ در درالت انصاف

پیدا ہوئے۔ سرکاری سکول سے مل تک پڑھنے کے بعد ۱۹۹۶ء کو جامعہ الی ہریرہ (رینال خورد او کاڑہ) میں داخلہ لیا اور استاذ پنجاب حضرت مولانا عطاء اللہ لکھوی رضی اللہ عنہ کے صاحب زادہ گرامی حافظ شفیق الرحمن لکھوی رضی اللہ عنہ اور جامعہ کے دیگر اساتذہ سے جنوری ۲۰۰۱ء تک حصول تعلیم میں مشغول رہے پھر جامعہ لاہور الاسلامیہ (لاہور) میں داخل ہوئے اور یہاں کے اساتذہ سے خوب استفادہ کیا۔ ۲۰۰۳ء میں جامعہ دارالعلوم الحمد یہ (لوکور کشاپ لاہور) میں شیخ الحدیث حافظ محمد عبد اللہ رفیق سے صحیح بخاری پڑھی اور اسی سال یہاں سے سندر فراغت بھی حاصل کی اس دوران جامعہ کے دیگر اساتذہ سے بھی دوسرا کتب پڑھیں۔

فارغ التحصیل ہونے کے بعد تصنیف و تالیف اور خطابت میں مصروف ہو گئے ان کی چند کتابیں شائع بھی ہو چکی ہیں جو قرآن و حدیث کے بنیادی موضوع سے تعلق رکھتی ہیں۔ نئی کتاب ”سیدنا نعلیہ بن حاطب رضی اللہ عنہ در درالت انصاف“ ان کی ایک شفیقی تصنیف ہے جو اپنے موضوع کی نہایت اہم کتاب ہے۔ اس قسم کی کتابوں کا مطالعہ بے حد ضروری ہے۔ اس تصنیف پر مولانا محمد ارشد کمال یقیناً مبارک باد کے مستحق ہیں۔

محمد اسحاق بھٹی

اسلامیہ کالونی، ساندھ، لاہور

سیکم دسمبر ۲۰۰۷ء



تقریظ

(از پروفیسر مولانا نجیب الرحمن کیلانی بن شیخ الشفیر مولانا عبدالرحمن کیلانی، لاہور)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

صحابہ کرام وہ نفوس قدسیہ ہیں جنھوں نے براہ راست نبی اکرم ﷺ سے کسب فیض کیا۔ انھوں نے نبی مکرم ﷺ کی خاطر اپنی جانیں، مال اور اولاد سب کچھ قربان کر دیا۔ انھوں نے انتہائی پر آشوب حالات میں بھی نبی مکرم ﷺ کا ساتھ نہ چھوڑا۔ جہاں وہ نبی مکرم ﷺ سے محبت کرتے تھے وہیں وہ آپس میں بھی ایک دوسرے کے لیے نہایت مہربان اور رحم دل تھے انہی کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں دو دفعہ ارشاد فرمایا:

﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾

”اللہ ان سب سے راضی ہوا اور وہ اللہ سے راضی ہوئے۔“

نبی اکرم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

«خَيْرُ النَّاسِ قَرْنَىٰ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ❶»

”سب سے بہتر میرا زمانہ ہے پھر وہ لوگ جوان کے بعد ہوں گے پھر وہ لوگ جوان کے بعد ہوں گے۔“

یعنی نبی مکرم ﷺ نے صحابہ اور تابعین کے دور کو بہترین زمانہ قرار دیا۔

علماء فرماتے ہیں: ”الصحابۃ کلہم عدول“ تمام صحابہ عادل ہیں۔ ان صحابہ کرام

میں سے بدری صحابہ کا منفرد مقام ہے۔ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا:

«إِطْلَعَ اللَّهُ عَلَىٰ أَهْلِ بَدْرٍ فَقَالَ: إِغْمَلُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكُمْ» ①
”اللہ تعالیٰ نے اہل بدر کو دیکھا اور فرمایا: اب تم جو چاہو کرو میں نے تحسیں بخش دیا ہے۔“

انہی بدری صحابہ کرام میں سے ایک صحابی نعلیہ بن حاطب بن عمر و رضی اللہ عنہ بھی ہیں۔ یہ انصاری صحابی بدر واحد دونوں غزوہات میں شریک تھے۔ ان کے بارے میں بعض تفاسیر میں مذکور ہے کہ انہوں نے نبی اکرم ﷺ سے درخواست کی کہ وہ ان کے لیے کثرت مال کی دعا کریں۔ اللہ تعالیٰ نے انھیں وافر مال عطا کیا مگر انہوں نے بعد میں زکوٰۃ دینے سے یکراہ کر دیا۔ جب وہ رسول اکرم ﷺ کی ناراضگی کا سن کر زکوٰۃ لے کر حاضر ہوئے تو نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: مجھے اللہ تعالیٰ نے تمہاری زکوٰۃ وصول کرنے سے منع فرمادیا ہے۔ اس کے بعد سیدنا ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور سیدنا عثمان رضی اللہ عنہم نے بھی ان کی زکوٰۃ قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ آخر درور عثمانی میں اسی حالت نفاق میں اس کا خاتمه ہوا۔

قاضی محمد سیمان منصور پوری نے ”اصحاب بدر“ میں ان کو بدری صحابہ میں شمار کیا ہے۔ الشیخ عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب نے اپنی کتاب ”سیرت رسول“ میں انھیں بدری صحابہ میں شمار کرتے ہوئے لکھا ہے: ”ابو محمد بن حزم نے ان کو ان لوگوں میں ذکر کیا ہے جو جنگ میں حاضر ہوئے تھے۔ اس نے کہا ہے کہ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ انہوں نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا تھا مگر یہ باطل ہے بلکہ ان کا بدر میں حاضر ہونا اس کو باطل کرتا ہے۔“ ②

محترم والد الشیخ عبد الرحمن کیلانی رضی اللہ عنہ نے اپنی تفسیر ”تیسیر القرآن“ میں اس واقعہ کا ذکر کیا تھا۔ میں نے خود اس واقعہ کی تحقیق کی تو مجھے یہی معلوم ہوا کہ والد محترم باوجود ایک ثقہ عالم ہونے کے بشرطی تقاضوں کے تحت یہ ان کا سہو اور تسامح تھا۔ کتب حدیث میں کہیں بھی یہ

① ابو داود، رقم: ۴۶۵۴

② مختصر سیرت الرسول اردو، ص: ۳۲۵ طبع جامعہ العلوم الارشیہ جہلم۔
کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

واقعہ صحیح سند کے ساتھ نہیں ملتا۔ چنان چہ طبع دوم میں اس واقعہ کو فرمانِ نبوی (ذُعْ مَا يُرِيْكَ
إِلَى مَا لَا يُرِيْكَ) ^① کے تحت حذف کر دیا گیا۔

محترم محمد ارشد کمال صاحب جماعتی حلقوں میں معروف قلم کار ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کی
تحریر و تقریر دونوں کو ان کے اور دوسروں کے لیے نافع بنائے۔ یہ کتاب ”تغلبہ بن حاطب در
عدالت انصاف“، ان کی صحابہ سے دلی محبت کا مظہر ہے۔ صحابہ کرام ﷺ سے محبت رکھنا یقیناً
ہمارے ایمان کا حصہ ہے۔ اللہ تعالیٰ موصوف کی محنت کو قبول فرمائے اور ہم سب کے دلوں
میں صحابہ کرام ﷺ کی محبت کو جاگریں کر دے، آمین۔

نجیب الرحمن کیلانی

۱۲-۹-۲۰۰۷ء



① ترمذی، رقم: ۲۵۱۸

حصہ اول

- ① فضائل صحابہ
- ② مناقب انصار و اصحاب بدر
- ③ صحابہ پر طعن کی ممانعت

باب اول

فضائل صحابہ

صحابی کی تعریف:

امام بخاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

من صحب النبی صلی اللہ علیہ وسلم او راہ من المسلمين فھو من
اصحابہ۔ ①

”جس مسلمان نے نبی ﷺ کی صحبت اٹھائی یا اسے آپ کا دیدار نصیب ہوا وہ
آپ ﷺ کا صحابی ہے۔“

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کے حوالے سے رقم طراز ہیں:
من صحب النبی صلی اللہ علیہ وسلم سنتہ او شہراؤ یوماً او ساعۃ او
راہ مؤمناً بہ فھو من اصحابہ لہ من الصحبۃ علی قدر ما صحبہ وهذا

قول جماهیر العلماء من الفقهاء و اهل الكلام و غيرهم۔ ②

”جس شخص کو بھی حالت ایمان میں نبی کریم ﷺ کی صحبت حاصل ہوئی خواہ وہ صحبت
ایک سال ہو یا ایک مہینہ یا ایک دن یا ایک گھری، وہ اپنی اس صحبت کے لحاظ سے
آپ کا صحابی ہے۔ جمہور علماء، فقهاء اور متکلمین وغیرہ کا بھی یہی قول ہے۔“

امام ابن صلاح الشہر زوری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

① بخاری، کتاب فضائل اصحاب النبی ﷺ، باب فضائل اصحاب النبی ﷺ۔

② منہاج السنۃ لابن تیمیہ: ۴/۲۴۳

ان کل مسلم رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو من

الصحابۃ۔^①

”جس مسلمان نے بھی رسول اللہ ﷺ کو دیکھا ہے وہ صحابہ میں سے ہے۔“

حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

والصحابی: من رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم في حال اسلام الرائی وان لم تطل صحبتة له وان لم يرو عنه شيئاً هذا قول جمهور العلماء خلفاً وسلفاً۔^②

”صحابی وہ ہے جس نے حالت اسلام میں رسول اللہ ﷺ کو دیکھا ہو۔ اگرچہ اسے آپ کی لمبی صحبت نہ بھی حاصل ہوئی ہو اور نہ ہی اس نے آپ سے کسی چیز کو بیان کیا ہو۔ جمہور علماء خلف اور سلف کا یہی قول ہے۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ صحابی کی سب سے زیادہ صحیح تعریف جو میں صحابوں وہ یہ ہے:

ان الصحابی: من لقى النبي صلى الله عليه وسلم مؤمناً به، ومات على الإسلام، فيدخل فيمن لقيه من طالت مجالسته له أو قصرت، ومن روى عنه أو لم يرو، ومن غزا معه أو لم يغز، ومن رأه رؤية ولو لم يجالسه ومن لم يره لعارض كالحمى۔^③

”صحابی وہ ہے جس نے نبی کریم ﷺ پر ایمان لاتے ہوئے آپ سے ملاقات کی ہو اور اسلام پر ہی اس کی وفات ہوئی ہو۔ اس تعریف میں وہ شخص بھی داخل ہے جس نے آپ سے ملاقات کی اور صحبت اگرچہ کم ملی ہو یا زیادہ۔ اور وہ شخص جس نے آپ

① معرفة انواع علوم الحديث، ص: ۳۹۴

② اختصار علوم الحديث بشرح الباعث للحديث: ۲/ ۴۹۱، ۴۹۲

③ مقدمة الاصابة في تمييز الصحابة، الفصل الاول في تعريف الصحابي: ۱/۷

سے کچھ بیان کیا یا نہ کیا اور وہ جس نے آپ کے ساتھ غزوہ کیا یا نہ کیا (صرف بحالت اسلام آپ ﷺ کا دیدار ہی کیا) اور جس نے آپ کو صرف ایک بار ہی دیکھا ہوا اگرچہ اسے آپ کے ساتھ بیٹھنے کا شرف نہ بھی ملا ہو۔ اسی طرح صحابی کی تعریف میں وہ شخص بھی آتا ہے جو کسی عارضے کی وجہ سے آپ کو نہ دیکھ سکا ہو جسے ناپینا ہونا۔“^۱

حضرات ائمہ کرام کی مذکورہ بالا عبارتوں سے معلوم ہوا کہ صحابی اس شخص کو کہتے ہیں جسے بحالت اسلام رسول اللہ ﷺ سے شرف ملاقات حاصل ہوا اور پھر اسی اسلام ہی کی حالت میں اس کی وفات ہوئی ہو۔

صحابہ کا ایمان:

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أَمْنُوا كَمَا أَمْنَ النَّاسُ قَالُوا آنُؤْمِنُ كَمَا أَمْنَ السُّفَهَاءُ طَآآا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [۲/ البقرة: ۱۳]

”اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ ایمان لاو جس طرح لوگ ایمان لائے ہیں تو وہ کہتے ہیں: کیا ہم ایمان لا میں جیسے یوقوف ایمان لائے ہیں؟ سن لو! بلاشبہ وہ خود ہی بے وقوف ہیں اور لیکن وہ جانتے نہیں۔“

﴿أَمْنُوا كَمَا أَمْنَ النَّاسُ﴾ ”ایمان لاو جس طرح لوگ ایمان لائے ہیں۔“ لوگ

سے مراد صحابہ کرام ﷺ ہیں۔ ①

شیخ عمر فاروق رقم طراز ہیں:

اس میں لفظ ”الناس“ سے مراد باقاق مفسرین صحابہ کرام ہیں کیوں کہ وہی حضرات ہیں جو نزول قرآن کے وقت ایمان لائے تھے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف وہی ایمان معتبر ہے جو صحابہ کی طرح ہو جس کیفیت کے ساتھ ان کا ایمان ہے اسی طرح کا ایمان

١ زاد المسیر فی علم التفسیر : ۱/۳۲

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

سیدنا غبیر بن حاطبؓ در عدالتِ انصاف

دوسروں کا ہو گا تو ایمان کہا جائیگا ورنہ نہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام ﷺ کا ایمان ایک کسوٹی ہے جس پر باقی ساری امت کے ایمان کو پرکھا جائے گا جو اس کسوٹی پر صحیح نہ ہو اس کو شرعاً ایمان اور ایسا کرنے والے کو مومن نہ کہا جائے گا۔ اس کے خلاف کوئی عقیدہ اور عمل خواہ ظاہر میں کتنا ہی اچھا نظر آئے اور کتنی ہی نیک نیتی سے کیا جائے اللہ کے نزدیک وہ معتر نہیں۔ ان لوگوں نے صحابہ کرام کو ”سفهاء“ یعنی بے وقوف کہا اور یہی ہر زمانے کے گمراہوں کا طریقہ رہا ہے جو ان کو صحیح راہ بتائے اس کو بے وقوف، جاہل قرار دیتے ہیں مگر قرآن کریم نے بتلا دیا کہ درحقیقت وہ خود ہی بے وقوف ہیں کہ ایسی کھلی نشانیوں پر ایمان نہیں رکھتے۔ ①

﴿فَإِنْ أَمْنُوا بِمِثْلِ مَا أَمْتُمْ بِهِ فَقَدِ اهْتَدُوا﴾ [١٣٧ / البقرة]
”پس اگر وہ بھی اسی طرح ایمان لائیں جیسے تم ایمان لائے ہو تو بلاشبہ وہ ہدایت پا جائیں گے۔“

اس آیت میں بھی صحابہ کرام کے ایمان کو ساری انسانیت کے لیے ایک کسوٹی قرار دیا گیا ہے۔

﴿وَلِكِنَّ اللَّهَ حَبَّ الْيُكْمُ الْأَيْمَانَ وَرَزَّيْنَاهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ الْكُفَّرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعُصْبَانَ ۖ أُولَئِكَ هُمُ الرُّشِدُونَ ۖ فَضُلًا مِنَ اللَّهِ وَنِعْمَةٌ ۖ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ [٤٩ / الحجرات: ٨، ٧]

”او لیکن اللہ تعالیٰ نے تمہارے لیے ایمان کو محظوظ بنا دیا اور تمہارے دلوں میں اسے مزین کر دیا ہے جب کہ کفر، گناہ اور نافرمانی کو تمہارے لیے تاپسندیدہ بنا دیا ہے۔ یہی لوگ ہدایت یافتہ ہیں، اللہ کی طرف سے فضل اور نعمت کی وجہ سے اور اللہ تعالیٰ سب کچھ جانتے والا، کمال حکمت والا ہے۔“

معلوم ہوا کہ صحابہ کرام ﷺ کے دلوں میں اللہ تعالیٰ نے ایمان جیسی نعمت عظمی کو سجادا تھا جب کہ کفر و فتنہ اور دیگر گناہوں کی نفرت ان کے اندر کوٹ کوٹ کے بھر دی تھی۔

مولانا محمد اشرف سلیم رضی اللہ عنہ اس مقام پر رقم طراز ہیں:
 ”گناہ ترک کرنا اتنا کمال نہیں جتنا گناہ سے دل میں نفرت کا پیدا ہونا کمال ہے۔ یہ درجہ صحابہ کرام ﷺ کو حاصل تھا۔ اللہ تعالیٰ نے اطلاع دی ہے: «وَكَرَةُ الْيَكْمُ» سے بھی نکتہ روشنی دے رہا ہے کہ گناہ کا ہوتا تو ایک طرف رہا، خدا نے ان کے دلوں میں گناہوں کی نفرت اور کراہت ڈال دی ہے۔ ثابت ہوا کہ تمام صحابہ کرام کے دل کفر و فتن اور گناہ سے بیزار تھے اور ان کے دلوں میں ایمان اور تقویٰ، رشد و بدایت ایسے رج گئی تھی جیسے گلاب اور مویتے کے پھولوں میں رنگ اور خوبصوریت کرچکی ہے بالکل اسی طرح صحابہ اور ایمان بھی لازم و ملزم ہو چکے ہیں۔” ①

..... ﴿ وَالَّذِينَ أَمْسَوْا وَهَا جَرْوًا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللهِ وَالَّذِينَ أَوْوَا وَنَصَرُوا أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ ﴾
 ”اور جو لوگ ایمان لائے اور ہجرت کی اور اللہ کی راہ میں جہاد کیا اور جن لوگوں نے جگہ دی (ان کو) اور مدد پہنچائی۔ بھی لوگ پچے مومن ہیں، ان کے لیے بڑی بخشش اور باعزت رزق ہے۔“ [۸ / الانفال: ۷۴]

معلوم ہوا کہ صحابہ کرام سارے کے سارے پکے پچے مومن تھے، کفر و فتن اور دیگر گناہوں سے وہ کسوں دور تھے۔ ہاں اگر بتقاضاۓ بشریت ان میں سے کسی سے اگر کوئی غلطی ہوئی بھی ہے تو اللہ تعالیٰ نے دنیا میں ہی ان کا معاملہ صاف کر دیا ہے اور وہ دنیا سے اس حال میں رخصت ہوئے کہ اللہ ان سے راضی تھا اور وہ اللہ سے راضی تھے رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ۔ شاید اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے انھیں معیار حق قرار دیا کیوں کہ ایمان صحابہ ساری دنیا کے لیے نمونہ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے پوری دنیا سے صحابہ کے ایمان جیسے ایمان کا مطالبه کیا ہے۔ اگر ان کے ایمان میں کوئی کمی اور نقص ہوتا تو اللہ علیم بالذات الصدور بھی بھی ان کے ایمان کو انسانیت کے لیے نمونہ قرار نہ دیتا۔

① برہان الوعظین، ص: ۱۶۵، ۱۶۶

امت کے بہترین افراد:

سیدنا عبد اللہ بن مسعود رض بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

«خَيْرُ النَّاسِ قَرْنِيٌّ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ يَجِئُ أَفْوَامُ
تَسْبِقُ شَهَادَةً أَحَدِهِمْ يَعْمِلُهُ وَيَمْنَأُهُ شَهَادَتَهُ» ①

”سب سے بہتریرے زمانے کے لوگ ہیں پھر وہ لوگ جوان کے بعد ہوں گے پھر
وہ لوگ جوان کے بعد ہوں گے اور پھر اس کے بعد ایسے لوگ بھی آئیں گے جو قوم
سے پہلے گواہی دیں گے اور گواہی سے پہلے قسم اٹھائیں گے۔“

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

والمراد بقرن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی هذا الحديث
الصحابۃ. ②

”اس حدیث میں نبی ﷺ کے قرن سے مراد صحابہ کرام تھا ہے ہیں۔“

سیدنا عمران بن حصین رض بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

«خَيْرُ هَذِهِ الْأَمَّةِ الْقَرْنُ الَّذِي يُعْثِتُ فِيهِمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ» ③

”اس امت کے بہترین لوگ اس زمانے کے لوگ ہیں جس میں بھیجا گیا ہوں
پھر وہ جوان کے قریب (بعد) آئیں گے۔“

ام المؤمنین سیدہ عائشہ رض بیان کرتی ہیں کہ ایک شخص نے نبی ﷺ سے سوال کیا کہ
کون سے لوگ بہترین ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا:

«الْقَرْنُ الَّذِي آتَاهُنِّي، ثُمَّ الثَّانِيُّ، ثُمَّ الثَّالِثُ» ④

① بخاری، کتاب الشہادات، باب لا يشهد على شهادة رقم: ۲۶۵۲

② فتح الباری: ۸/۷

③ مسلم، کتاب فضائل الصحابة، باب فضل الصحابة، ثم الذين يلونهم رقم: ۶۴۷۷

④ مسلم، کتاب فضائل الصحابة، باب فضل الصحابة، ثم الذين يلونهم رقم: ۶۴۷۸

سیدنا غلبہ بن حاطبؓ در عدالت انصاف

”میرے زمانے کے لوگ پھر دوسرے (آئے والے) زمانے کے پھر تیرے زمانے کے۔“

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ امت محمدیہ (صلی اللہ علیہ وسلم) میں سے بہترین افراد صحابہ کرام ﷺ ہیں۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجْتُ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَايُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ﴾ [آل عمران: ١١٠]
”تم بہترین امت ہو جو لوگوں کے لیے نکالی گئی ہو، تم نیکی کا حکم دیتے ہو اور برائی سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان بھی رکھتے ہو۔“

امام ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”کتنم خیر امة“ کے متعلق چار اقوال نقل کیے ہیں۔

①..... اس سے مراد اصحاب بدر ہیں۔

②..... مہاجرین مراد ہیں۔

③..... تمام صحابہ کرام ﷺ مراد ہیں۔

④..... ساری امت مراد ہے۔

ان اقوال میں سے تین تو واضح طور پر صحابہ کرام کے متعلق ہیں جب کہ چوتھا ساری امت کے متعلق ہے اور دراصل اس میں بھی صحابہ کرام شامل ہیں کیوں کہ

①..... امت محمد میں صحابہ کرام بھی شامل ہیں بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ اس امت کے اولین افراد صحابہ کرام ہیں۔

②..... اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ”کتنم“ مخاطب کا صیغہ استعمال فرمایا ہے اور ظاہر ہے کہ نزول قرآن کے وقت مخاطب صحابہ کرام ہی تھے۔ لہذا ثابت ہوا کہ امت محمد تمام امتوں سے بہترین اور اس کے بہترین افراد حضرات صحابہ کرام ہیں۔ امام الزجاج فرماتے ہیں کہ یہ

۱ آیت ساری امت کے لیے عام ہے تاہم اس کا اصل خطاب صحابہ کرام ہی کے لیے ہے۔ کتاب و سنت کے مذکورہ دلائل کے علاوہ حضرات صحابہ کرام کے بہترین ہونے کے لیے یہی اعزاز کافی ہے کہ یہ لوگ امام الانبیاء جناب محمد رسول اللہ ﷺ کے دیدار سے ہمکنار ہوئے، ہر حال میں آپ ﷺ کے اشارے پر اپنا تن من در حصن قربان کر دیا۔ رضی اللہ عنہم

صحابہ کے لیے اللہ تعالیٰ کی رضا مندی:
اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ أَذْيَا يَأْعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَإِنَّ اللَّهَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَآتَاهُمْ فَتْحًا فَرِبِّاً﴾ [٤٨ / الفتح: ٤٨]
”بلاشبہ اللہ تعالیٰ مونوں سے راضی ہو گیا جب وہ درخت کے نیچے آپ ﷺ سے بیعت کر رہے تھے ان کے دلوں میں جو تمہارے نے اسے معلوم کر لیا پس ان پر سکونت نازل کر دی اور انھیں بد لے میں ایک قریبی فتح عطا فرمائی۔“

تمام صحابہ جنتی ہیں:

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَالسَّبِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارُ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ لَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعْدَلَهُمْ جَنَّتٌ تَجْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهَرُ خَلِدِينَ فِيهَا أَبَدًا طِلْكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ [٩ / التوبہ: ١٠٠]

”اور مہاجرین و انصار میں سے سبقت کرنے والے سب سے پہلے لوگ اور وہ لوگ بھی جو نیکی کے ساتھ ان کے پیچھے آئے۔ اللہ ان سب سے راضی ہو گیا اور وہ اس سے راضی ہو گئے اور اس نے ان کے لیے ایسے ایسے باغات تیار کیے ہیں جن

سیدنا انجبلہ بن حاطبؓ در عدالت انصاف ﴿ ﴾ ﴿ ﴾

کے نیچے نہیں بہتی ہیں، ان میں وہ ہمیشہ ہمیشہ رہنے والے ہیں، یہی بہت بڑی کامیابی ہے۔“

حافظ صلاح الدین یوسف ﷺ فرماتے ہیں:

”اس آیت میں تین گروہوں کا ذکر ہے:

ایک مہاجرین کا جھنوں نے دین کی خاطر اللہ کے رسول کے حکم پر مکہ اور دیگر علاقوں سے بھرت کی اور سب کچھ چھوڑ چھاڑ کر مدینہ آگئے۔

دوسرے انصار، جو مدینہ میں رہائش پذیر تھے انہوں نے ہر موقع پر رسول اللہ ﷺ کی مدد کی اور حفاظت فرمائی اور مدینہ میں آنے والے مہاجرین کی بھی خوب پذیرائی اور تواضع کی اور اپنے سب کچھ ان کی خدمت میں پیش کر دیا۔ یہاں ان دونوں گروہوں کے سابقون اولوں کا ذکر فرمایا ہے۔ یعنی دونوں گروہوں میں سے وہ افراد جھنوں نے اسلام قبول کرنے میں سب سے پہلے سبقت کی۔ اس کی تعریف میں اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک سابقون اولوں وہ ہیں جھنوں نے دونوں قبلوں کی طرف رخ کر کے نماز پڑھی یعنی تحول قبلہ سے پہلے مسلمان ہونے والے مہاجرین و انصار۔ بعض کے نزدیک یہ وہ صحابہ ہیں جو حدیبیہ میں بیعت رضوان میں حاضر تھے۔ بعض کے نزدیک یہ اہل بدر ہیں۔ امام شوکانی ﷺ فرماتے ہیں: یہ سارے ہی مراد ہو سکتے ہیں۔

تیسرا قسم وہ ہے جو ان مہاجرین و انصار کے خلوص اور احسان کے ساتھ پیروکار ہیں اس گروہ سے مراد بعض کے نزدیک اصطلاحی تابعین ہیں جھنوں نے نبی کریم ﷺ کو نہیں دیکھا لیکن صحابہ کرام کی محبت سے مشرف ہوئے اور بعض نے اسے عام رکھا ہے یعنی قیامت تک جتنے بھی مہاجرین و انصار سے محبت رکھنے والے اور ان کے نقش قدم پر چلنے والے مسلمان ہیں وہ سب اس میں شامل ہیں ان میں اصطلاحی تابعین بھی آجاتے ہیں۔^①

یہ اور اس قسم کی دیگر آیات سے استدلال کرتے ہوئے حافظ ابن حزم زکر فرماتے ہیں:

① تفسیر الحسن البیان، ص: ۲۶۴، حاشیہ: ۲.

الصحابۃ کلهم من اهل الجنة قطعاً۔ ①

”صحابہ سارے کے سارے قطعی طور پر جنتی ہیں۔“

صحابہ کرام قرآن مجید کی نظر میں:

﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَ الَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحْمَاءُ بَنَّهُمْ تَرَهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَسْتَغْوِنُ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَ رِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أثْرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التُّورَةِ وَ مَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَمَرْزِعٍ أَخْرَجَ شَطْهَهُ فَأَزَرَّهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَى عَلَى سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَاعَ لِيُغَيِّظَ بِهِمُ الْكُفَّارُ وَ عَدَ اللَّهُ الَّذِينَ أَمْنُوا وَ عَمِلُوا الصِّلْحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةٌ وَ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ [الفتح: ٤٨ / ٢٩]

”محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں، اور جو لوگ (صحابہ) آپ کے ساتھ ہیں وہ کافروں پر بہت سخت ہیں، آپ میں بے حد رحم دل ہیں۔ آپ انھیں اس حال میں دیکھیں گے کہ (وہ) رکوع کرنے والے ہیں، سجدے کرنے والے ہیں، اپنے رب کا فضل ڈھونڈتے ہیں، ان کی شناخت ان کے چہروں میں موجود ہے سجدوں کے نشانات سے۔ یہ ان کا وصف تورات میں ہے جب کہ انجیل میں ان کا وصف اس کھیتی کی طرح ہے جس نے اپنی کوپیل نکالی پھر اسے مضبوط کیا، پھر وہ موٹی ہوئی پھر اپنے تنے پر سیدھی کھڑی ہو گئی کاشت کرنے والے کو خوش کرتی ہے تاکہ وہ ان کے ذریعے کافروں کو غصہ دائے۔ جو لوگ ان میں سے ایمان لائے اور نیک اعمال کیے۔ اللہ نے ان سے یہ بخشش اور بہت بڑے اجر کا وعدہ کیا ہے۔“

اس پوری آیت کا ایک ایک جز صحابہ کرام کی عظمت و فضیلت، اخروی مغفرت اور اجر عظیم کو واضح کر رہا ہے۔

اسی طرح ایک دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَعْصُمُونَ أَصْوَاتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ أُولَئِكَ الَّذِينَ امْتَحَنَ اللَّهُ قُلُوبُهُمْ لِلتَّقْوَىٰ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ﴾ [۴۹ / الحجرات: ۳]

”بے شک جو لوگ رسول اللہ ﷺ کے پاس اپنی آوازیں پست رکھتے ہیں یہی لوگ ہیں جن کے دل اللہ نے تقویٰ کے لیے آزمائیے ان کے لیے بڑی بخشش اور بڑا اجر ہے۔“

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے لوگوں کے دلوں میں جہان کا تو حضرت محمد ﷺ کے دل میں سب سے زیادہ اخلاص و بھلائی پائی اس لیے ان کو اپنی رسالت کے لیے چن کر مبعوث فرمایا۔ پھر ان کے بعد اصحاب محدث کے دلوں میں سب سے زیادہ اخلاص اور بھلائی دیکھی تو انھیں اپنے نبی کے وزیر بنا دیا جو اس کے دین کے لیے لڑے اور انھوں نے جو بھی نیکی کی وہ صرف اللہ کے لیے کی۔“ ①

① مسند احمد: ۱/ ۳۷۹ سنده حسن (ان شاء الله)

كتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

باب دوم

مناقب الاصار واصحاب بدر

گزشتہ صفات میں ہم نے مطلقاً صحابہ کرام کے فضائل و مناقب بیان کیے ہیں۔ آئندہ صفات میں اصحاب بدر اور انصار کے خصوصی فضائل بیان کیے جائیں گے کیونکہ ہمارے مددوں سیدنا غلبہ بن حاطبؓ کا تعلق انہی دو گروہوں سے ہے۔

مناقب انصار:

الاصار، ناصر کی جمع ہے۔ اس کا معنی ہے: مدد کرنے والے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ قرآن طراز ہیں:

هو اسم اسلامی، سمی به النبی صلی اللہ علیہ وسلم الاوس والخزرج
وحلفاء هم كما في حديث انس، والاوس ينسبون الى اوس بن حارثة،
والخزرج ينسبون الى الخزرج بن حارثة، وهم ابنا قيلة، وهو اسم
امهم، وابوهم هو سارثة بن عمرو بن عامر الذي يجتمع اليه انساب
الا زد . ①

”الاصار اسلامی نام ہے۔ نبی ﷺ نے قبیلہ اوس و خزرج اور ان کے حلیف قبائل کا یہ نام رکھا تھا جس طرح کسیدنا انس ؓ کی حدیث میں ہے۔ اوس بن حارثہ جب کہ خزرج بن حارثہ کی طرف منسوب ہیں۔ یہ دونوں قیلہ نامی عورت کے بیٹے تھے جب کہ ان کے باپ کا نام حارث بن عمرو بن عامر تھا جس کی طرف قبیلہ ازو کے نسب نامے جا کر اکٹھے ہوتے ہیں۔“

﴿..... جناب غیلان بن جریرؓ بیان کرتے ہیں کہ میں نے سیدنا انس بن مالکؓؑ سے پوچھا کہ بتلائیے تم لوگوں نے اپنا نام انصار خود رکھا تھا یا یہ نام اللہ تعالیٰ نے رکھا تھا؟ سیدنا انسؓؑ نے فرمایا: بل سَمَّأَنَا اللَّهُ دُونِيَّس بلکہ ہمارا یہ نام اللہ تعالیٰ نے خود رکھا تھا۔ ①﴾

﴿..... سیدنا انس بن مالکؓؑ بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ نبی ﷺ نے (انصار کی) عورتوں اور بچوں کو میرے (انس) خیال میں کسی شادی سے واپس آتے ہوئے دیکھا تو آپ کھڑے ہو گئے اور فرمایا:

«اللَّهُمَّ أَنْتَ مِنْ أَحَبِ النَّاسِ إِلَيَّ» ②

”اللہ (گواہ ہے) تم لوگ مجھے سب سے زیادہ عزیز ہو۔“ یہ جملہ آپ ﷺ نے تین بار فرمایا۔

﴿..... سیدنا انس بن مالکؓؑ بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ انصار کی ایک عورت نبی ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئی اس کے ساتھ اس کا ایک پچھی تھا۔ نبی ﷺ نے اس سے گفتگو کی، پھر فرمایا:

«وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ إِنْكُمْ أَحَبُّ النَّاسِ إِلَيَّ» ③

”اس ذات کی قسم! جس کے ہاتھ میں میری جان ہے تم لوگ مجھے سب سے زیادہ پیارے ہو۔“ دو مرتبہ آپ ﷺ نے یہی جملہ ارشاد فرمایا۔

﴿..... سیدنا انسؓؑ بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

«آيَةُ الْإِيمَانِ حُبُّ الْأَنْصَارِ، وَآيَةُ الْإِفَاقِ بُعْضُ الْأَنْصَارِ» ④

① بخاری، کتاب مناقب الانصار، باب مناقب الانصار، رقم: ۳۷۷۶

② بخاری، کتاب مناقب الانصار، باب قول النبي ﷺ للانصراء: «لتم لمحب الناس الى»، رقم: ۳۷۸۵

③ بخاری، کتاب مناقب الانصراء، باب قول النبي ﷺ للانصراء: «لتم لمحب الناس الى»، رقم: ۳۷۸۶

④ بخاری، کتاب مناقب الانصار، باب حب الانصار من الایمان، رقم: ۳۷۸۴
کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

”انصار سے محبت کرنا ایمان کی علامت ہے اور انصار سے بغض رکھنا منافق کی نشانی ہے۔“

﴿.....سیدنا براء بن عازب ﷺ بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا:
 «الْأَنْصَارُ لَا يُحِبُّهُمْ إِلَّا مُؤْمِنٌ وَلَا يُغْضِبُهُمْ إِلَّا مُنَافِقٌ، فَمَنْ أَحَبَّهُمْ أَحَبَّهُ اللَّهُ وَمَنْ أَبْغَضَهُمْ أَبْغَضَهُ اللَّهُ» ①

”انصار سے صرف مومن ہی محبت رکھے گا اور ان سے صرف منافق ہی بغض رکھے گا، پس جو شخص ان سے محبت رکھے اس سے اللہ بھی محبت رکھے گا اور جو ان سے بغض رکھے گا تو اللہ تعالیٰ اس سے بغض رکھے گا۔“

﴿.....سیدنا انس ﷺ بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا:
 «الْأَنْصَارُ كَرِشَىٰ وَعَيْتَىٰ، وَإِنَّ النَّاسَ سَيَكْثُرُونَ وَيُقْلُوْنَ، فَاقْلُوْا مِنْ مُحْسِنِهِمْ وَتَجَاوِزُوا عَنْ مُسِيْنِهِمْ» ②

”انصار میرے جسم و جان ہیں ایک دور آئے گا کہ دوسرے لوگ تو بہت ہو جائیں گے لیکن انصار کم رہ جائیں گے اس لیے ان کے نیکوں کی قدر کرو اور خطا کاروں سے درگزر کرو۔“

﴿.....سیدنا اہل بن سعد ﷺ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے اس وقت ہم خندق کھود رہے تھے اور اپنے کندھوں پر مٹی اٹھا رہے تھے اس وقت آپ ﷺ نے یہ دعا فرمائی:
 «اللَّهُمَّ لَا يَعْيَشُ إِلَّا عَيْشَ الْأُخْرَةِ، فَاغْفِرْ لِلْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ» ③

① بخاری، کتاب مناقب الانصار، باب حب الانصار من الايمان، رقم: ۳۷۸۳

② بخاری، کتاب مناقب الانصار، باب قول النبي ﷺ: ((اقبلا من محسنهم، رقم: ۳۸۰۱

③ بخاری، کتاب مناقب الانصار، باب دعاء النبي ﷺ: ((اصلح الانصار والمهاجرة، رقم: ۳۷۹۷

”اے اللہ آخوت کی زندگی کے سوا اور کوئی زندگی حقیقی نہیں۔ لہذا تو انصار اور مہاجرین کو معاف فرماء۔“

.....سیدنا زید بن ارقم شاہنشہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

『اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِلأَنْصَارِ وَلِأَبْنَاءِ الْأَنْصَارِ وَأَبْنَاءِ الْأَنْصَارِ』 ①

”اے اللہ! انصار کو معاف فرماء اور انصار کے بیٹوں اور پوتوں کو بھی معاف فرماء۔“

ان احادیث میں صحابہ کرام کے ایک خاص گروہ یعنی انصار کے فضائل و مناقب بیان کیے گئے ہیں اور یہ بتایا گیا ہے کہ انصار سے محبت رکھنا جزو ایمان اور ان سے بعض رکھنا علامتِ نفاق ہے۔ اسلام پر ان لوگوں کے عظیم سے عظیم تراہنات ہیں۔ انہوں نے رسول اللہ ﷺ اور آپ کے مہاجر رفقاء کی مدینہ میں میزبانی کا شرف حاصل کر کے اس کا حق ادا کر دیا اور ایسا حق ادا کیا کہ انسانیت کی پوری تاریخ اس کی نظر پیش کرنے سے قاصر ہے۔ ہر دکھنے میں مسلمانوں کے ساتھ برابر کے شریک رہے، خوش حالی اور تنگ دستی، ہر حال میں نبی اکرم ﷺ کا ساتھ دیا، آپ سے کیے ہوئے وعدوں کو پورا کیا اس لیے صرف انصار صحابہ کرام ہی نہیں بلکہ ان کی اولادیں اور پھر آگے ان کی اولادیں یہ سب مرحوم و مغفور ہیں۔ نبی ﷺ نے اپنے دوسرے اصحاب کو انصار کے متعلق یہ نصیحت بھی فرمائی کہ اگر ان میں سے کوئی غلطی کر بیٹھے تو اس سے درگز رکرنا۔ یہ نصیحت ساری امت کے لیے ہے کہ وہ ان میں کیڑے نہ کالیں، انھیں برانہ کہیں۔ بلکہ قرآن مجید میں تو بعد میں آنے والوں کو یہ سبق دیا گیا ہے:

﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَغْفِرْ لَنَا وَلَا خَوَانِا الَّذِينَ سَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلَالًا لِلَّذِينَ أَمْنَوْا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ

رَّحِيمٌ﴾ [۵۹ / الحشر: ۱۰]

”اور (یہ ان کے لیے بھی ہے) جو ان کے بعد آئیں گے وہ (اور اس طرح) دعا کریں گے: اے ہمارے رب! تو ہمیں بخش دے اور ہمارے ان بھائیوں کو بھی جو۔

❶ مسلم، کتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل الانصار، رقم: ۶۴۱۴

كتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

سیدنا ثعلبہ بن حاطبؓ در عدالت الصافیہ
ایمان میں ہم سے سبقت لے گئے اور ہمارے دلوں میں ایمان والوں کے لیے کوئی بغض نہ رکھنا، اے ہمارے رب! بلاشبہ تو بڑا مہربان، نہایت رحم والا ہے۔“

اصحاب بدرا کے فضائل:

اصحاب بدرا سے مراد وہ صحابہ کرام ہیں جنہوں نے اسلام اور کفر کی پہلی فیصلہ کن جنگ یعنی غزوہ بدرا میں حصہ لیا ان کی تعداد ۳۱۳ سے کچھ اور پر تھی۔ اس جنگ کا ذکر کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِيَدِِّرِ وَإِنْتُمْ أَذِلَّةٌ فَاقْتَلُوا إِلَهَ لَعْلَكُمْ تَشْكُرُونَ ۝ ۵۰
تَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ إِنَّنِي كَفِيفُكُمْ أَنْ يُمْدَدَكُمْ رَبُّكُمْ بِثَلَاثَةِ الْأَلْفِ مِنَ الْمَلَائِكَةِ
مُنْزَلِينَ ۝ ۵۱ لَا إِنْ تَصْرِرُوا وَتَسْقُوا وَيَأْتُوكُمْ مِنْ فُورِهِمْ هَذَا يُمْدِدُكُمْ
رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ الْأَلْفِ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ ۝ ۵۲ وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَى
لَكُمْ وَلَتَطْمَئِنَ قُلُوبُكُمْ بِهِ ۝ ۵۳ وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ﴾

[آل عمران: ۱۲۳ تا ۱۲۶]

”اور بلاشبہ اللہ نے بدرا میں بھی تمہاری مدد کی جب کہ تم انتہائی کمزور تھے تو اللہ سے ڈروتا کہ تم شکر گزار بنو۔ جب آپ (علیہ السلام) مومنو سے کہہ رہے تھے کیا تمہیں یہ کافی نہیں کہ تمہارا رب تین ہزار نازل کیے ہوئے فرشتوں کے ساتھ تمہاری مدد کرے۔ کیوں نہیں: اگر تم صبر کرو اور ڈرتے رہو اور وہ اپنے اسی جوش میں آپریں تو تمہارا رب پانچ ہزار فرشتوں کے ساتھ تمہاری مدد کرے گا جو خالص نشان والے ہوں گے۔ اور اللہ نے اسے نہیں بنا�ا مگر تمہارے لیے ایک خوشخبری اور تاکہ تمہارے دل اس کے ساتھ مطمئن ہو جائیں اور مدد تو اللہ زبردست، حکمت والے کے سوا کہیں سے بھی نہیں ہوتی۔“

✿.....سیدنا علی (عليه السلام) سے مروی ایک بھی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
«لَعِلَّ اللَّهُ أَطْلَعَ عَلَى أَهْلِ بَدْرٍ فَقَالَ: إِعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ وَجَبَتْ لَكُمْ

الْجَنَّةُ أَوْ قَدْ غَفَرْتُ لَكُمْ» ①

شاید اللہ تعالیٰ اہل بدر کے حالات پہلے ہی سے جانتا تھا (جو یہ) اس نے فرمادیا کہ تم جو چاہو کرو، تمہیں جنت ضرور ملے گی یا آپ ﷺ نے یہ فرمایا: میں نے تمہاری مغفرت کر دی ہے۔

✿.....سیدنا رفاعة بن رافع رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ جبرائیل نبی ﷺ کی خدمت میں آئے اور آپ سے پوچھا کہ بدر کی لڑائی میں شریک ہونے والوں کا آپ کے یہاں کیا درجہ ہے؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا: «مِنْ أَفْضَلِ الْمُسْلِمِينَ» (وہ روئے زمین پر ہنسنے والے سب مسلمانوں سے افضل ہیں۔) راوی حدیث بیان کرتا ہے کہ یہ ارشاد فرمایا یا آپ ﷺ نے اس سے ملتا جلتا کوئی اور جملہ فرمایا۔ ②

✿.....ام المؤمنین سیدہ حضرت عائشہ بنت خلیفہ بیان کرتی ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا: «إِنِّي لَأَرْجُو أَلَا يَدْخُلَ النَّارَ أَحَدٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى مِمْنُ شَهَدَ بَدْرًا وَالْحَدِيْبِيَّةَ» ③

”مجھے امید ہے کہ جو (صحابہ) بدر اور حدیبیہ میں شریک ہوئے ہیں وہ ان شاء اللہ تعالیٰ دوزخ کی آگ میں داخل نہیں ہوں گے۔“

سیدہ حضرت عائشہ کہتی ہیں: میں نے کہا: اے اللہ کے رسول! کیا اللہ نے یہ نہیں فرمایا: ﴿وَإِنْ مِنْكُمْ إِلَّا وَارْدُهَا كَانَ عَلَى رَبِّكَ حَتَّمًا مَقْضِيًّا﴾

”اور تم میں سے کوئی بھی ایسا نہیں جو دوزخ پر وارد نہ ہو یہ بات تیرے رب کی طرف سے لازم اور طے شدہ ہے۔“ [۱۹ / مریم: ۷۱]

تو آپ ﷺ نے فرمایا:

آلُّمْ تَسْمِعِيهِ يَقُولُ: ﴿ثُمَّ نُسَجِّي الَّذِينَ اتَّقُوا وَ نَذَرُ الظَّلَمِينَ فِيهَا جِبِيلًا﴾

[۱۹ / مریم: ۷۲]

❶ بخاری، کتاب المغاری، باب فضل من شهد بدر، رقم: ۳۹۸۳

❷ بخاری، کتاب المغاری رضی اللہ عنہ، باب شہروالی ارادہ اسلامی کتب مکتبہ بیانات مفت مرکز ۳۹۹۲ سے بٹا

سیدنا غلبہ بن حاطبؓ در عدالت الصاف

”کیا تو نے یہ نہیں سنا کہ اللہ تعالیٰ نے (اس کے بعد یہ بھی) فرمایا ہے: پھر ہم بچا لیں گے ان لوگوں کو جو مقیٰ تھے اور ظالموں کو اسی (آگ) میں گرا ہوا چھوڑ دیں گے۔“^①

ان آیات و احادیث سے ثابت ہوا کہ غزوہ بدر میں شریک ہونے والے تمام صحابہ کرام نار جہنم سے آزاد ہیں اور جنت کے مستحق ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انھیں دنیا میں ہی دوزخ سے نجات اور جنت میں داخلے کی بشارت دے دی تھی۔ ان میں سے اگر کسی سے دنیا میں کوئی لغوش ہوئی بھی ہے تو اللہ تعالیٰ نے انھیں پہلے ہی سے بخشش کا سرٹیفیکیٹ عطا فرمادیا تھا۔ نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ اہل بدر سب کے سب کے مومن تھے۔

^① مسلم، کتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل اصحاب الشجرة، رقم: ٤٦٤، ابن ماجہ، کتاب الزهد، باب ذکر البعث، رقم: ٢٨١، واللفظ له، صحة الشيخ الالباني

باب سوم

صحابہ پر طعن کی ممانعت

تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تعظیم و تکریم کریں، ان کی اس طرح تعریف بیان کریں جس طرح اللہ نے اور اس کے رسول ﷺ نے کی ہے۔ کسی چھوٹے سے چھوٹے صحابی پر بھی طعن و تشنیع کرنے سے باز رہیں کیوں کہ ان برگزیدہ ہستیوں کے اسلام پر بے حد و حساب احسانات ہیں۔ اس لیے صحابہ پر طعن و تشنیع کرنا گویا براہ راست اسلام پر طعن کرنا ہے۔

✿..... سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے:

«لَا تَسْبُوا أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ فَلَمَّا قَامَ أَحَدُهُمْ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عَمَلٍ أَحَدٍ كُمْ عُمُرِهِ» ①

”محمد ﷺ کے صحابہ کو برانہ کہو، اس لیے کہ ان کا ایک گھری کا قیام (نبی ﷺ کے ساتھ) تمہاری ساری عمر کے عمل سے بہتر ہے۔“

✿..... سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

«لَا تَسْبُوا أَصْحَابِي فَلَوْ أَنَّ أَحَدًا كُمْ أَنْفَقَ مِثْلًا أَحَدٍ ذَهَبًا مَا بَلَغَ مُدَّ أَحَدِهِمْ وَلَا نَصِيفَةً» ②

”میرے صحابی کو گالی نہ دو اگر تم میں سے کوئی شخص احمد پہاڑ کے برابر بھی سونا خرچ کرے تو (ثواب میں) صحابہ میں سے کسی کے مدد (بک) کو اور نہ ہی نصف مدد

① ابن ماجہ، المقدمة، باب فضل اهل بدر، رقم: ۱۶۲ قال ابوصیری: هذا اسناد صحيح

② بخاری، کتاب فضائل اصحاب النبی ﷺ، باب قول النبی ﷺ: «لو كنت متخدنا خليلا» رقم: ۳۶۷۳

(خرج کیے ہوئے) کو پہنچ سکتا۔“

ام المؤمنین سیدہ عائشہؓ بھی تجھیاں کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«لَا تَسْبُوا أَصْحَابِيْ لَعْنَ اللَّهِ مَنْ سَبَ أَصْحَابِيْ» ①

”میرے صحابہ کو گالی نہ دو اللہ کی لعنت ہے اس شخص پر جو میرے صحابہ کو گالی دیتا ہے۔“

سیدنا عبداللہ بن عباسؓ بھی تجھیاں کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«مَنْ سَبَ أَصْحَابِيْ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ» ②

”جس شخص نے میرے صحابہ کو گالی دی تو اس پر اللہ تعالیٰ، فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہو۔“

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کو برا کہنا، ان پر طعن و لامات کرنا حرام ہے اور انھیں گالیاں دینا لعنت کا باعث ہے۔

انہوں صد افسوس کہ قرآن و حدیث کی اس قدر تصریحات کے باوجود بھی کچھ لوگ صحابہ کے متعلق اپنی زبانوں کو بے لگام کیے ہوئے ہیں۔ اغیار کی توبات ہی چھوڑیں یہاں تو اپنے بھی محفوظ رہیں

پیٹوں جگر کو سمجھاؤں دل کو میں
خدوم ہوں تو رکھوں ساتھ نوحہ گر کو میں

ہمیں افسوس ہے کہ اس قدر قرآنی آیات اور صحیح احادیث پس پشت ڈال کر شیطان کو خوش کرنے کے لیے موضوع اور من گھڑت روایات کو بنیاد بنا کر صحابہ کرام پر تمباکی کی جاتی ہے۔ گر اغیار اس مطلعون حرکت کے مرکب ہوں تو انھیں دشمن صحابہ کا القب ملے اور اگر اپنے اسی قیچی حرکت کا ارتکاب کریں اور کسی بدروی صحابی کو منافق، مرتد، مکار، ناری اور جہنمی کہیں تو اس کا نام تحقیق؟ افسوس ایسی تحقیق اور ایسے محققین پر۔

① مجمع الروايات: ۹/۷۴۷، رقم: ۱۶۴۲۹۔ قال الهيثمي: رجال الصحيح غير على بن سهل وهو ثقة۔

② صحيح الجامع الصغير والريادة، رقم: ۶۲۸۲، حسن البنا

صحابہ پر طعن اور علماء اہل سنت:

امام احمد بن جعفر بن یعقوب نے امام احمد بن حبیل رضی اللہ عنہ سے اہل سنت کے عقیدے کی جو تفصیلات بیان کی ہیں ان میں سے صحابہ کرام کے متعلق وہ فرماتے ہیں:

فمن سب اصحاب رسول اللہ ﷺ او احدا او تنقصه او طعن عليهم

او عرض بعیبهم او عاب احدا منهم فهو مبتدع رافضی خبیث مخالف

لا يقبل اللہ منه صرفا ولا عدلا بل حبهم سنة والدعاء لهم قربة

والاقتداء بهم وسيلة والأخذ بآثارهم فضيلة . وخير الامة بعد

النبي ﷺ ابو بکر و عمر بعد ابی بکر و عثمان بعد عمر وعلى بعد

عثمان . ووقف قوم على عثمان وهم خلفاء راشدون مهدیون ثم

اصحاب رسول اللہ ﷺ بعد هولاء الاربعة خير الناس لا يجوز لاحد

ان يذکر شيئاً من مساویهم ولا يطعن على احد منهم بعیب ولا ينقص

فمن فعل ذلك فقد وجب على السلطان تأدیبه وعقوبته ليس له ان

يغفو عنه بل يعاقبه وليستتبه فان تاب قبل منه وان ثبت عاد عليه

بالعقوبة وخلد الحبس حتى يموت او يرجع .^①

”جو کوئی رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام یا ان میں سے کسی ایک کو گالیاں دے یا ان کے مقام و مرتبے میں کمی کرے یا ان پر طعن کرے، یا (لوگوں کے سامنے) ان کے عیب بیان کرے یا ان میں سے کسی ایک کو عیب لگائے تو وہ شخص خبیث، رافضی، بدعتی اور (اسلام کی) مخالفت کرنے والا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کا کوئی فرض قبول کرے گا اور نہ ہی نقل۔ بلکہ صحابہ کرام سے محبت کرنا سنت ہے اور ان کے لیے دعا کرنا قربت الہی کا ذریعہ ہے، ان کی اقتداء کرنا (نجات کے لیے) وسیلہ ہے اور ان کے آثار کی اتباع میں بڑا درجہ ہے۔ نبی ﷺ کے بعد ساری امت میں بہترین ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

ہیں۔ ابو بکر کے بعد عمر، عمر کے بعد عثمان اور عثمان کے بعد علی رضی اللہ عنہم ہیں۔ کچھ لوگوں نے عثمان رضی اللہ عنہم (کی فضیلت) تک ہی توقف کیا ہے (جو درست نہیں) یہ سب خلافے راشدین ہیں۔ پھر ان چاروں خلافے راشدین کے بعد لوگوں میں سب سے بہترین دیگر صحابہ کرام ہیں۔ کسی کے لیے بھی یہ جائز نہیں کہ وہ ان کی کمزوریوں کو بیان کرے۔ ان کے کسی عیب کی وجہ سے ان میں سے کسی ایک پر بھی نہ تو طعن کیا جائے اور نہ ہی ان کے مقام و مرتبے میں کسی سمجھی جائے جس کسی نے ایسا کیا (طعن و ملامت کی) تو سلطان پر واجب ہے کہ اس کو تادبی طور پر کوئی سزادے (سلطان کے لیے) اسے معاف کرنا جائز نہیں۔ بلکہ وہ اسے سزادے اور اس سے توبہ کروائے پھر اگر وہ توبہ کر لے تو ٹھیک ورنہ پھر اسے سزادے اور اسے (اس فعل شنیع سے) رجوع کرنے تک یا مر جانے تک قید میں ڈالے رکھے۔^۱

امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”ہم رسول اللہ ﷺ کے تمام صحابہ سے محبت رکھتے ہیں، کسی کی محبت میں غلوت نہیں کرتے۔ نیز ہم ان سے دشمنی رکھتے ہیں جو ان صحابہ سے دشمنی رکھے اور انھیں اچھے الفاظ سے یاد نہ کرے۔ اسی طرح ہم صحابہ کا ذکر خیر ہی کرتے ہیں، ان سے محبت کرنا دین، ایمان اور احسان ہے اور ان سے دشمنی رکھنا کفر، نفاق اور سرکشی ہے۔“^۲

معروف تابعی میمون بن مہران رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

ثلاث ارفضوهن: سب اصحاب محمد ﷺ والنظر في النجوم والنظر
فی القدر.^۳

”تین چیزوں کو (ہمیشہ کے لیے) چھوڑ دو۔ محمد ﷺ کے صحابہ کو برا کہنا، نجومیوں کی تصدیق کرنا اور تقدیر کا انکار کرنا۔“

^۱ اسلامی عقائد شرح عقیدہ طحاویہ، ص: ۵۹۸، ۵۹۹

^۲ فضائل الصحابة للإمام احمد بن حنبل: ۱/۶۰، رقم: ۱۹

امام ابو زرعة الرازی رض فرماتے ہیں:

از ارایت الرجل یتنقص احدا من اصحاب رسول الله ﷺ فاعلم انه زندیق .^①

”جب آپ کسی آدمی کو اصحاب رسول میں سے کسی ایک کے مقام و مرتبہ میں کمی کرتا ہوا دیکھیں تو جان لیجیے کہ وہ پکار زندیق ہے۔“

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ صحابہ کرام کے متعلق اہل سنت کا عقیدہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

وَمِنْ أَصْوَلِ أَهْلِ السَّنَةِ وَالْجَمَعَةِ سَلَامَةٌ قُلُوبُهُمْ وَالسُّنْتُهُمْ لِأَصْحَابِ

رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كَمَا وَصَفَهُمُ اللَّهُ بِهِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ وَالَّذِينَ جَاءُوكُمْ مِّنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَغْفِرْ لَنَا وَلَا إِخْرَاجَنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غُلَالًا لِلَّذِينَ أَمْنُوا بَرَبِّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴾ [۵۹]

الحضر: [۱۰] وطاعة النبي ﷺ فی قوله: «لا تسبو اصحابی فوالذی نفسی بیده لو ان احد کم انفق مثل احد ذہا ما بلغ مد احدهم ولا نصیفہ» ویقبلون ما جاء به الكتاب والسنة والاجماع من فضائلهم ومراتبهم .^②

”اہل سنت کے عقیدے کا یہ بھی اصول ہے کہ اپنے دلوں و زبانوں کو رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام سے (برقم کی بدگمانی اور طعن و تشیع سے) محفوظ رکھا جائے جیسا کہ خود اللہ تعالیٰ نے ان کی صفات بیان کرتے ہوئے فرمایا: ”اور ان لوگوں کا (بھی حق ہے) جوان کے بعد آئے (اور وہ) یہ دعا کرتے ہیں: اے ہمارے رب! ہمیں بخش دے اور ہمارے ان بھائیوں کو بھی جو ہم سے پہلے ایمان لا چکے ہیں اور ہمارے دلوں

① الكفاية في علم الرواية، ص: ۴۹، الاصابه: ۱۰ / ۱

② شرح العقيدة الواسطية، ص: ۱۶۶، ۱۶۷

كتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانیے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

سیدنا شعبہ بن حاطبؓ در عدالت انصاف

میں ایمان والوں کے لیے کوئی بغض نہ رہنے دے۔ اے ہمارے رب! تو بڑا مہربان، بے حد حکم کرنے والا ہے۔“

اور (اہل سنت) رسول اللہ ﷺ کے اس فرمان کی اطاعت بھی کرتے ہیں: ”میرے صحابہ کو گالی مت دو۔ اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اگر تم میں سے کوئی بھی احمد پہاڑ کے برابر سونا (اللہ کے راستے میں) خرچ کر دے تو (ثواب میں) صحابہ میں سے کسی کے ایک مد (ہیطلی) بلکہ نصف مد (خرچ کیے ہوئے) کو بھی نہیں پہنچ سکتا۔“

کتاب و سنت اور اجماع سے جو کچھ بھی صحابہ کرام کے فضائل و مراتب کے متعلق ثابت و منقول ہے اہل سنت اسے ہدایت دل سے تسلیم کرتے ہیں۔

امام ابن قدامة المقدسي اپنی شہرہ آفاق تصنیف ”لمحة الاعتقاد“ میں لکھتے ہیں: **وَمِنَ السُّنَّةِ تَوْلِي اَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمُحَبَّتِهِمْ وَذِكْرِ مَحَاسِنِهِمْ وَالسَّرْحَمِ وَالاسْتَغْفَارِ لَهُمْ وَالْكَفِ عن ذِكْرِ مَسَاوِيِّهِمْ وَمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ وَاعْتِقَادِ فَضْلِهِمْ وَمَعْرِضَةِ سَابِقِتِهِمْ.**

اور یہ بات بھی دین میں سے ہے کہ صحابہ کرام سے عقیدت و محبت رکھی جائے ان کے محسان ذکر کیے جائیں ان کے لیے اللہ سے رحمت و بخشنش کی دعا کی جائے ان کی بشری کوتا ہیوں کے ذکر سے اجتناب کیا جائے اور ان کے درمیان جو اختلاف ہوئے ان کے بارے میں خاموشی اختیار کی جائے ان کی امت پر فضیلت اور اسلام قبول کرنے میں سبقت کو تسلیم کیا جائے۔

امام ابو محمد الحسن بن علی بن خلف البر بھاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: خیر هذه الأمة بعد وفاة نبيها أبو بكر و عمر و عثمان هكذا روى لنا عن

ابن عمر قال کنا نقول ورسول الله ﷺ بین اظہرنا أن خیر الناس بعد رسول الله ﷺ ابو بکر وعمر وعثمان ويسمع النبي ﷺ بذلك فلا ينکره ثم افضل بعد هؤلاء على طلحه والزبير وسعد بن أبي وقاص وسعيد بن زيد وعبد الرحمن بن عوف وأبو عبيدة بن الجراح كلهم يصلح للخلافة، ثم افضل الناس بعد هؤلاء أصحاب رسول الله ﷺ

القرن الاول الذى بعث فيهم المهاجرون الأولون والأنصار وهم من صلی القبلتين ثم افضل الناس بعد هؤلاء من صحاب رسول الله ﷺ يوماً أو شهراً أو سنة أو أقل من ذلك أو أكثر ترحم عليه وتذكر فضله وتکف عن زلته ولا نذكر أحداً منهم الا بخير لقول رسول الله ﷺ

إذا ذكر أصحابي فامسكوا، وقال سفيان بن عيينة: من نطق في أصحاب رسول الله ﷺ بكلمة فهو صاحب هو.

”نبی کریم ﷺ کے بعد اس امت میں سب سے بہتر سیدنا ابو بکر، سیدنا عمر، اور سیدنا عثمان رضی اللہ عنہم ہیں۔ اسی طرح سیدنا عبد اللہ بن عثمان بن عمر سے مروی ہے: فرماتے ہیں کہ ہم آنحضرت ﷺ کی موجودگی میں کہا کرتے تھے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد سب سے افضل ابو بکر، عمر، عثمان رضی اللہ عنہم ہیں آپ پھر اسی بات سنتے ہوئے مگر کوئی اٹکارنے فرماتے تھے۔ پھر ان کے بعد سب سے افضل علی، طلحہ، زبیر، سعد بن أبي وقاص، سعيد بن زید، عبد الرحمن بن عوف، ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہم ہیں اور یہ سب خلافت کے اہل تھے۔ پھر ان کے بعد وہ صحابہ رضی اللہ عنہم افضل ہیں جو قرآن اول میں تھے جن میں اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو مجموع فرمایا اور وہ مہاجرین اولین اور انصار ہیں جنہوں نے قبلتین (بیت المقدس اور بیت اللہ) کی طرف منہ کر کے نمازیں پڑھیں۔ پھر ان کے بعد وہ صحابہ رضی اللہ عنہم افضل ہیں جو ایک سال یا ایک ماہ یا ایک دن یا اس سے

بھی کم آنحضرت ﷺ کی صحبت میں رہے۔ ان سب پر حرم و کرم کی دعا کرو، ان کے فضل و مرتبہ کو بیان کرو اور ان کی کمزوری سے خاموشی اختیار کرو، اور کسی بھی صحابی ﷺ کے بارے میں سوائے کلمہ خیر کے اور کچھ نہ کہو، کیوں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے جب میرے صحابہ ﷺ کا ذکر آئے تو ک جاؤ۔ جناب سفیان بن عینیہ فرماتے ہیں کہ جو صحابہ ﷺ کے بارے میں ایک حرف زبان درازی کرتا ہے وہ بدعیت ہے۔“

امام ابو بکر محمد بن الحسین الاجری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

لقد خاب و خسر من سب اصحاب رسول الله ﷺ لانه خالف الله و رسوله، ولحقته اللعنة من الله عزوجل ومن رسوله ومن الملائكة ومن جميع المؤمنين ولا يقبل الله منه صرفا ولا عدلا، لا فريضة ولا تطوعا، وهو ذليل في الدنيا وضعيف القدر كثرة الله بهم القبور والخليل منهم الدور۔

”جس نے رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام کو گالی دی یقین کرلو کہ اس نے گھائے کا سودا کیا کیوں کہ اس نے اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت کی ہے اس پر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول، فرشتوں اور تمام م蒙نوں کی لعنت پڑ چکی ہے اللہ تعالیٰ اس کا کوئی فرض قبول کرے گا اور نہ ہی نفل۔ اور وہ دنیا میں ذلیل اور بد قسمت ہے اللہ ان کی قبروں کو آگ سے) بھردے اور ان کے گھروں کو بر باد کر دے۔“

علمائے اہل سنت کی مذکورہ بالاعبارتوں سے معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرام ﷺ سے محبت رکھنا جزو ایمان ہے اور ان میں نقص و عیب تلاش کرنا اور ان سے بغض رکھنا بر بادی اعمال کا باعث ہے۔ اہل سنت کے نزدیک ایسا شخص جو صحابہ کرام پر طعن کرے وہ سخت گمراہ، راضی اور خبیث بدعیت ہے۔

اشیخ محمد بن صالح العثیمین رحمۃ اللہ فرماتے ہیں:

صحابہ کرام کو برا بھلا کہنا تین طرح کا ہے:

اولاً: ایسی گالی دی جائے جو ان کے کفر پر دلالت کرے یا ان کی اکثریت کے فاسق و فاجر ہونے کو مقتضی ہو تو ایسی گالی کفر ہے کیوں کہ اس سے اللہ اور اس کے رسول کی تکذیب لازم آتی ہے اس لیے کہ اللہ اور اس کے رسول نے تو صحابہ کی تعریف کی ہے اور ان سے اپنی رضا مندی کا اظہار کیا ہے بلکہ ایسے شخص کے کفر میں شک کرنے والا بھی پکا کافر ہے اس لیے کہ اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ کتاب و سنت کے ناقلين کافر یا فاسق تھے۔

الثانی: لعنت اور قرنج ہونے کی گالی دینا، ایسی گالی دینے والے کے حکم میں دوقول ہیں (کفر، عدم کفر) عدم کفر کے حکم کی صورت میں اسے کوڑے مارنا اور مجبوس رکھنا تاکہ اس کی موت واقع ہو یا پھر اپنی بات سے رجوع کرے (تو پھر آزاد کر دیا جائے گا)۔

الثالث: ایسی گالی جو ان کے دین میں قدح کا باعث نہ ہو مثلاً بزدلی، بخیلی ایسے شخص پر کفر کا حکم نہیں لگایا جا سکتا لیکن ایسی سزا ضروری ہے جس سے وہ ایسی باتوں سے باز آ جائے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ فرماتے ہیں اپنی کتاب ”الصارم لامسلوں“ میں یہی بات لکھی ہے اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ:

”کسی شخص کے لیے جائز نہیں کہ وہ ان کی لغزشیں بیان کرتا پھرے اور نہ ہی انھیں کسی عیب و نقص کی وجہ سے مطعون کرے اگر کوئی شخص ایسی بات کرتا ہے تو اسے سخت تنیبہ کی جائے پھر بھی بازنہ آئے تو اسے مجبوس کر کے کوڑے مارے جائیں یا تو اس قید میں مر جائے یا پھر اپنے موقف سے رجوع کر لے۔“^①

۱ عقائد سلف صالحین، ص: ۱۹۹، ۲۰۰

حصہ دوم

- ① سیدنا ثعلبہ بن حاطبؓ
- ② قصہ ثعلبہ کی حقیقت

باب فر

سیدنا شعبہ بن حاطبؓ

نام و نسب:

علامے کرام نے سیدنا شعبہ بن حاطبؓ کا نسب نامہ یوں بیان کیا ہے:
شعبہ بن حاطب بن عمرو بن عیینہ بن امیرہ بن زید بن مالک بن عوف بن عمرو بن عوف
بن مالک بن اوس انصاری اوسی۔

جمیور محدثین و علمائے کرام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ سیدنا شعبہ بن حاطبؓ کے
صحابی ہیں جھوٹ نے غزوہ بدربیں نبی کرم ﷺ کے عراوہ شرکت فرمائی اور یہی چیز ہمارے
نزدیک سیدنا شعبہ بن حاطبؓ پر لگائے جانے والے الامات کی تردید اور آپ کے بختی
ہونے کے لیے کافی ہے اور یہ ایک ایک ایک دلیل ہے کہ جس کے بعد حرید کی دلیل کی مخالفش
باتیں نہیں رہتی۔

سیدنا شعبہ بن حاطبؓ کے بدربی ہونے کے ثبوت:

امام محمد بن احمد الانصاری القرطی رض قم طراز ہیں:

قلت: وَثَلْيَةٌ بَدْرِيٌّ انصارِيٌّ وَمَنْ شَهَدَ اللَّهَ لَهُ وَرَسُولَهُ بِالْإِيمَانِ .
”میں (قرطی) کہتا ہوں کہ شعبہ بدربی صحابی ہیں اور ان صحابہ میں سے ہیں جن کے
ایمان کی گواہ اللہ اور اس کے رسول نے دی ہے۔“

امام الخطابی القاسم سیمان بن احمد المطرانی رض فرماتے ہیں:

● حدائقہ: ۲/۴۳

● الجامع لاحکام القرآن: ۸/۱۹۱

ثعلبة بن حاطب الاتصاري بدروی -

”تبلیغ بن حاطب انصاری بدروی ہیں۔“

اور پھر حزیراً پنی سند سے بیان فرماتے ہیں:

من شهد بدرا من الانصار من الاوس ثم من بنى عمرو بن العوف ثم من

بنى امية بن زيد ثعلبة بن حاطب . ●

”غزوہ بدرا میں شریک ہونے والے انصار کے قبیلہ اوس کی شاخ غنی عمرو میں عوف اور

پھر غنی امیہ میں زید سے تبلیغ بن حاطب بھی تھے۔“

امام ابوالحیم الاصبهانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

شهد بدرا و توفي في خلافة عثمان رضي الله عنه . ●

یعنی ”تبلیغ بن حاطب بدرا میں شریک ہوئے تھے اور عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت میں فوت

ہوئے تھے۔“

امام الدین حنفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ثعلبة بن حاطب بن عمرو الاتصاري الاوسی بدروی . ●

تبلیغ بن حاطب میں عمرو انصاری اوی بدروی ہیں۔“

امام عز الدین بن الاشرابی الحسن علی بن محمد الجزری فرماتے ہیں:

شهد بدرا یعنی تبلیغ بن حاطب بدرا میں شریک تھے . ●

امام ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

● المعجم الكبير: ٢٥٧ / ١

● معرفة الصحابة: ٤١٥ / ١

● تحریر لسانه الصحابة: ٧٠ / ١

● اسد الغایہ: ٤٦٣ / ١

شہد ثعلبة بن حاطب بدر اور احمد و اخوه ①
”ثعلبة بن حاطب اور ان کا بھائی (حارث بن حاطب) بدر اور احمد (دونوں جگنوں)
میں شریک ہوئے تھے۔“

حافظ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ثعلبة بن حاطب کی طرف منسوب قصہ میں گھرت
ہے۔ لان ثعلبة بدری معروف ”کیوں کہ ثعلبة بن حاطب تو معروف بدری صحابی ہیں۔“ ②

امام ابو عمر یوسف بن عبداللہ بن محمد بن عبد اللہ الابیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ثعلبة بن حاطب بدر اور احمد میں شریک تھے۔“ ③

امام ابو محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم الرازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ثعلبة بن حاطب الانصاری من بنی امية بن زید شہد بدر ا سمعت ابی^۴
یقول ذلک۔

ثعلبة بن حاطب الانصاری ابی امية بن زید میں سے ہیں، بدر میں حاضر تھے یہ بات
میں نے اپنے والد سے بھی سئی ہے۔

اس کے علاوہ امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب ”الشققات“ اور ان کیش رحمۃ اللہ علیہ نے
”البداية والنهائية“ میں سیدنا ثعلبة بن حاطب کو بدریوں میں شمار کیا ہے۔ ⑤

امام محمد بن یوسف الصاحبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ذکروه فی البدرین۔ ⑥

”یعنی محدثین نے ثعلبة بن حاطب کو بدریوں میں شمار کیا ہے۔“

① الطبقات الکبری لابن سعد: ۲/۴۶۰

② المحلی: ۱۱/۲۰۷، ۲۰۸

③ الاستیعاب فی معرفة الاصحاب: ۱/۲۸۴

④ کتاب الجرح والتعديل: ۲/۴۶۱

⑤ کتاب الشقات: ۱/۷۲، البداية والنهائية: ۴/۱۲۳

⑥ سبل الهدی والرشاد: ۴/۹۴

الدكتور وحيدة الأزهري فرماتے ہیں:

❶ وثعلبة حاطب بدری انصاری و ممن شهد اللہ له و رسولہ بالایمان۔

”غلبہ بن حاطب بدری انصاری ہیں اور وہ ان صحابہ میں سے ہیں جن کے ایمان کی گواہی اللہ اور اس کے رسول نے دی ہے۔“

الشیخ حمدی عبدالجید الشافی فرماتے ہیں:

❷ وثعلبة بن حاطب بدری۔

”غلبہ بن حاطب بدری ہیں۔“

الشیخ صفی الرحمن مبارک پوری رضی اللہ عنہ نے تفسیر جلالین کی تعلیقات میں بھی یہی بات

لکھی ہے۔

فضیلۃ الشیخ سلیم عید الہلائی فرماتے ہیں:

”حضرت غلبہ بن حاطب انصاری رضی اللہ عنہ ایمان دار، جانشیر جماعت سے تعلق رکھتے ہیں جو جنگ بدر میں حاضر ہوئی تھی اور وقتِ ایمانی کے جو ہر دکھانے تھے۔ حافظ ابن حجر نے ”الاصابة“ میں ذکر کیا ہے کہ غلبہ بن حاطب الانصاری کو موسیٰ بن عقبہ اور ابن اسحاق نے بدریوں میں شمار کیا ہے۔ ابن عبد البر رضی اللہ عنہ نے ”الاستیعاب“ میں ذکر کیا ہے کہ شہد بدر اولاد معنی وہ بدر اور احد دونوں میں حاضر تھے۔ ابن الاشیر رضی اللہ عنہ نے ”اسد الغائب“ میں ذکر کیا ہے کہ محمد بن اسحاق اور موسیٰ بن عقبہ نے کہا ہے کہ غلبہ بن حاطب الانصاری جنگ بدر میں شریک ہوئے۔ اسی طرح ابن القعنی نے بھی ان کو بدری ذکر کیا ہے۔ ان دلائل و شواہد سے ثابت ہوا کہ غلبہ بن حاطب الانصاری رضی اللہ عنہ بدری صحابی ہیں۔“

❶ التفسیر المنیر: ۳۱۹ / ۱۰

❷ حدیث الطوال للطبرانی، ص: ۴۷

❸ تفسیر جلالین، ص: ۴۱۱

❹ سیدنا غلبہ بن حاطب اردو ترجمہ الشہاب الثاقب، ص: ۵۶

سیدنا غلبہ بن حاطبؓ در عدالت انصاف

قاضی محمد سلیمان سلمان منصور پوری ﷺ فرماتے ہیں:

”غلبہ بن حاطب بن عمرو بن عبید بن امیہ بن زید بن مالک بن عوف بن عمرو بن عوف الاصاری بدر واحد میں حاضر تھے۔ انہوں نے نبی ﷺ سے کثرت مال کے متعلق دعا کرنے کی بابت التماس کی تھی۔“ ①

مولانا محمد صادق خلیل ﷺ فرماتے ہیں:

”غلبہ بن حاطب کا شمار بدری صحابہ کرام میں ہوتا ہے اور اس کے ایمان لانے کی گواہی اللہ کے پیغمبر سے بھی ثابت ہے۔“ ②

ڈاکٹر ذوالفقار کاظم لکھتے ہیں:

”حضرت غلبہ بن حاطب انصاری (بدری صحابی/ انصاری صحابی) قبیلہ اوں کی شاخ بن عمر و بن عوف سے تعلق رکھنے والے یہ صحابی غزوہ بدر اور غزوہ احد میں شریک ہوئے۔ بعض دوسرے غزوتوں میں بھی شرکت کی روایات ملتی ہیں وہ دور عثمانی میں کسی وقت انتقال کر گئے۔“ ③

ڈاکٹر محمد لقمان اکسلفی ﷺ فرماتے ہیں:

”غلبہ بن حاطب بدری صحابی تھے اور بدری صحابیوں کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا بہت عظیم وعدہ ہے۔“ ④

پروفیسر حافظ محمد سعید خاٹھلہ فرماتے ہیں:

”خوب یاد رکھیں! سیدنا غلبہؓ بدری صحابی ہیں اور تمام شرکائے بدر کے جنمی ہونے کی خوشخبری خود رسول اللہ ﷺ نے دی ہے۔“ ⑤

① اصحاب بدر، ص: ۱۱۲

② تفسیر اصدق البیان: ۳/۵۱۶

③ صحابہ کرام انسائیکلو پیڈیا، ص: ۴۵۰

④ تفسیر تیسیر الرحمن: ۱/۵۸۰

⑤ تفسیر سورۃ التوبۃ، ص: ۲۹۴ کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

سیدنا شعبہ بن حاطبؓ در دعاۃ الصاف

49

مولانا شیر احمد حسیم فرماتے ہیں:

① ”یہ شعبہ بن حاطب بدری صحابی ہیں۔“

میاں محمد جبیلؒ فرماتے ہیں:

② ”حضرت شعبہ بن حاطب بدری صحابی ہیں جو نہایت مخلص اور سچے مسلمان تھے۔“

اس کے علاوہ عصر حاضر کے کچھ جدید علماء سے ہم نے رابطہ کیا تو انہوں نے بھی سیدنا شعبہؓ کے بدری ہونے کی تصدیق فرمائی۔ چنانچہ ان علمائے کرام کے اسماء گرامی یہ ہیں:

فضیلۃ الشیخ ارشاد الحق اثری، مدیر ادارہ علوم الارثیہ فیصل آباد

فضیلۃ الشیخ مفتی عبد اللہ العفیف، امیر جمیعت اہل حدیث پاکستان

فضیلۃ الشیخ حافظ زیری علی زئی، مدیر ماہنامہ ”الحدیث“، حضروضلع انک

فضیلۃ الشیخ مفتی بشیر احمد ربانی، رئیس مرکز الحسن للتعلیم والترتبیۃ الاسلامیہ بیڑہ زارکالوی، لاہور

فضیلۃ الشیخ حافظ صلاح الدین یوسف، مدیر شعبہ تحقیق و تالیف دار السلام لاہور

فضیلۃ الشیخ محمد یحییٰ گوندوی، مدیر جامعہ تعلیم القرآن والحدیث ساہ ہوالہ ضلع سیالکوٹ

فضیلۃ الشیخ محمد رفیق اثری، شیخ الحدیث جامعہ دارالحدیث محمدیہ جلالپور پیروالہ ضلع ملتان

فضیلۃ الشیخ عبدالرحمن ضیاء، شیخ الحدیث جامعہ ابن تیمیہ لاہور

فضیلۃ الشیخ ابو حمزہ سعید مجتبی سعیدی، آف قلعہ منکرہ ضلع بھکر

فضیلۃ الشیخ عبدالسلام رستی، آف پشاور

فضیلۃ الشیخ حافظ عبد العزیز علوی، شیخ الحدیث جامعہ سلفیہ فیصل آباد

فضیلۃ الشیخ عبدالحمید ہزاروی، شیخ الحدیث جامعہ محمدیہ جی ٹی روڈ گوجرانوالہ

❶ قصہ شعبہ کی حقیقت، ص: ۱۲

❷ فہم القرآن: ۹۵۶-۹۵۷ / ۲

نوٹ: ان علماء کے مراسلات ہمارے پاس محفوظ ہیں۔

اعتراض:

بعض لوگ کہتے ہیں کہ غزوہ بدر میں شریک ہونے والے صحابی کا نام شعبہ بن حاطب بن ابی بلتعہ تھا نہ کہ شعبہ بن حاطب بن عمرو انصاری۔ چنان چہ ”شعبہ بن حاطب در عدالت قرآن“ کے مؤلف لکھتے ہیں:

زیر بحث شعبہ بن حاطب، حاطب بن ابی بلتعہ دونوں باپ بیٹا بدری ہیں اور اصحاب بدر کے بارے میں ربانی سند مغفرت کے ساتھ ساتھ اعلان ہے کہ بدری ناری نہیں ہوں گے۔ [حدیث صحیح بخاری]

اس کے بعد مؤلف سیدنا حاطب بن ابی بلتعہ کا یوں تعارف کرواتے ہیں:

تعارف:

حاطب بن ابی بلتعہ،قطانی النسل، یمنی، مکی اور مہاجر بھی تھا آپ ﷺ نے عویم بن ساعدہ انصاری سے آپ کی موانعات قائم کی تھی اور اس کے ساتھ ساتھ موصوف بدری بھی تھا۔ چنان چہ ایک دفعہ اس سے لغزش ہوئی تھی تو اللہ تعالیٰ نے لا تखلوا عدوی وعدو کم نازل فرمایا۔ دونوں باپ بیٹا بدری، مکی ہیں نہ کہ انصاری ہلہذا قرآن کے فیصلے کے تحت حاطب بن ابی بلتعہ اور شعبہ بن حاطب جنتی ہیں جب انصاری ہی نہیں تو پھر کیسے ان کو ”منهم من عهد الله“ کے تحت منافق قرار دیا جائے۔^①

آگے اسی کتاب میں لکھتے ہیں:

”رہا شعبہ بن حاطب کا مسئلہ تو اس کی تحقیق سابقہ اور اق میں گز رچکی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ شعبہ بن حاطب بن ابی بلتعہ بدری جنتی ہے۔ شعبہ بن حاطب بن عمرو سے متعلق اوسی انصاری منافق ہے۔“^②

① شعبہ بن حاطب در عدالت قرآن، ص: ۳، ۴

② کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

جواب:

سیدنا حاطب بن ابی بکر معرف صاحبی کے بدری ہونے میں کوئی شک نہیں۔ لہذا اس کی تفصیل میں جانے کی ضرورت ہی نہیں البتہ ”غلبہ بن حاطب بن ابی بکر“ کی شخصیت جو پیش کی گئی ہے اور پھر اسے گھیست کر بدریوں میں شامل کیا گیا ہے یہ بات محل نظر ہے کیوں کہ اولاً: موصوف کے نزد یک ”غلبہ بن حاطب بن ابی بکر“ ایک معرف صاحبی حاطب بن ابی بکر کے بیٹے ہیں اور یہ دونوں باپ بیٹا بدری اور جنہی ہیں۔

موصوف نے حاطب بن ابی بکر کا تو تعارف کروایا ہے حالاں کہ وہ ایک معرف صاحبی ہیں اور ان کے بدری ہونے میں بھی کوئی اختلاف نہیں لیکن ”غلبہ بن حاطب بن ابی بکر“ جو موصوف کے نزد یک ”حاطب بن ابی بکر“ کے بیٹے ہیں، کا تعارف اٹھانے کی زحمت نہیں کی۔ حالاں کہ ”غلبہ بن حاطب بن ابی بکر“ اس بات کا زیادہ حق رکھتا تھا کہ اس کا تعارف کروایا جاتا کیوں کہ یہ ایک مجہول شخصیت ہے۔

لہذا موصوف کی یہ نا انصافی اس بات کی بیان دلیل ہے کہ ”غلبہ بن حاطب بن ابی بکر“ ایک خیالی شخصیت ہے اگر سیدنا حاطب بن ابی بکر کا اس نام کا کوئی بیٹا بدری صاحبی ہوتا تو موصوف ضرور اس کا تعارف کرواتے۔ معلوم ہوا کہ ”غلبہ بن حاطب بن ابی بکر“ مؤلف ”غلبہ بن حاطب در عدالت قرآن“ کی اپنی ذاتی اختراع ہے۔

ثانیاً: ”غلبہ بن حاطب بن ابی بکر“ نام کا کوئی صاحبی روئے زمین پر نہیں آیا۔ معتقد میں میں سے کسی نے بھی اس کا ذکر نہیں کیا اگر اس نام کا کوئی بدری صاحبی ہوتا تو ضرور انہر محدثین کتب تراجم صحابہ میں اسے بیان کرتے۔ تعالیٰ صحابہ کرام کے حالات پر کمی جانے والی جتنی بھی معروف کتب اس وقت دنیا میں موجود ہیں ان میں سے کسی ایک میں بھی مذکورہ نام کے کسی بدری صاحبی کا ترجیح نہیں ملتا۔

ذلیل میں ہم ”غلبہ“ ناموں کی فہرست دے رہے ہیں تاکہ بات مزید کھل کر سامنے آسکے اور کسی قسم کی کوئی غلط فہمی نہ رہے۔

”ثعلبہ“ ناموں کی فہرست

❖..... امام ابن حبان رضی اللہ عنہ نے ”کتاب الشفات“ میں سات نام ذکر کیے ہیں، جو

یہ ہیں:

(۱)..... ثعلبہ بن عمرو بن حسن	(۵)..... ثعلبہ بن سہیل
(۲)..... ثعلبہ بن سعیہ	(۶)..... ثعلبہ بن حاطب بن عمرو
(۷)..... ثعلبہ بن عبد الرحمن انصاری	(۳)..... ثعلبہ بن زہم الحظلي
	(۴)..... ثعلبہ بن الحکم المیشی

❖..... امام بغوی رضی اللہ عنہ نے ”مجمل الصحابة“ میں چھ نام ذکر کیے ہیں:

(۱)..... ثعلبہ بن الحکم	(۲)..... ثعلبہ بن ابی صیر
(۲)..... ثعلبہ بن حاطب انصاری	(۵)..... ثعلبہ بن اخارثی
(۳)..... ثعلبہ بن ابی مالک القرطی	(۶)..... ثعلبہ بن زہم الحظلي

❖..... حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ نے ”المبدیۃ والنہایۃ“ میں چار نام ذکر کیے ہیں:

(۱)..... ثعلبہ بن حاطب بن عمرو	(۳)..... ثعلبہ بن سہیل
(۲)..... ثعلبہ بن عتمہ بن عدی	(۴)..... ثعلبہ بن عمرو بن عبید

❖..... امام ابن عبد البر رضی اللہ عنہ نے ”الاستیعاب“ میں گیارہ نام ذکر کیے ہیں:

(۱)..... ثعلبہ بن غنمہ انصاری	(۷)..... ثعلبہ بن سعیہ
(۲)..... ثعلبہ بن سعد بن مالک	(۸)..... ثعلبہ بن سہیل
(۳)..... ثعلبہ بن عمرو	(۹)..... ثعلبہ بن زہم
(۴)..... ثعلبہ بن حاطب بن عمرو	(۱۰)..... ثعلبہ بن الحکم
(۵)..... ثعلبہ بن سلام	(۱۱)..... ثعلبہ بن صیر
(۶)..... ثعلبہ بن ابی مالک	

﴿.....امام طبرانی رضی اللہ عنہ نے ”مجمع الکبیر“ میں چودہ نام ذکر کیے ہیں:

(٨).....شعبہ الجذعی	(١).....شعبہ بن الحکم اللیثی
(٩).....شعبہ بن صعیر العذری	(٢).....شعبہ ابو عبد اللہ الانصاری
(١٠).....شعبہ بن قنیطی الانصاری	(٣).....شعبہ بن زہد الحظولی
(١١).....شعبہ بن ساعدہ	(٤).....شعبہ بن حاطب بن عمرہ
(١٢).....شعبہ بن عمرو الانصاری	(٥).....شعبہ بن ابی مالک القرظی
(١٣).....شعبہ بن سعد الساعدی	(٦).....شعبہ ابو عبد الرحمن الانصاری
(١٤).....شعبہ بن عمنة الانصاری	(٧).....شعبہ بن سعیہ

﴿.....امام ابو نعیم الاصھانی رضی اللہ عنہ نے ”معرفۃ الصحابة“ میں انیس نام ذکر کیے ہیں:

(١١).....شعبہ بن قنیطی الانصاری	(١).....شعبہ بن الحکم اللیثی
(١٢).....شعبہ بن زید الانصاری	(٢).....شعبہ بن زہد
(١٣).....شعبہ بن حاطب الانصاری	(٣).....شعبہ ابو عبد اللہ الانصاری
(١٤).....شعبہ بن عمرو بن محسن	(٤).....شعبہ بن ابی مالک القرظی
(١٥).....شعبہ بن الجذع الانصاری	(٥).....شعبہ ابو عبد الرحمن الانصاری
(١٦).....شعبہ بن ساعدہ	(٦).....شعبہ بن سعد الساعدی
(١٧).....شعبہ بن عبد الرحمن الانصاری	(٧).....شعبہ بن صعیر العذری
(١٨).....شعبہ بن زبیب	(٨).....شعبہ بن ودیعۃ الانصاری
(١٩).....شعبہ بن ابی رقیۃ	(٩).....شعبہ بن سعیہ
	(١٠).....شعبہ بن عمنة

سیدنا شعبہ بن حاطبؓ در عدالت انصاف

54

﴿.....امام ابن الاشیر نے ”اسد الغلبة“ میں انتس نام ذکر کیے ہیں۔

(۱۶).....شعبہ بن سعیہ	(۱).....شعبہ بن ابی بقیع
(۱۷).....شعبہ بن سلام	(۲).....شعبہ بن جریر الانصاری
(۱۸).....شعبہ بن سہیل	(۳).....شعبہ بہرانی
(۱۹).....شعبہ بن صیر	(۴).....شعبہ بن حارث
(۲۰).....شعبہ بن عبد اللہ الانصاری	(۵).....شعبہ بن حاطب بن عمرو
(۲۱).....شعبہ بن عبد الرحمن الانصاری	(۶).....شعبہ بن حکم
(۲۲).....شعبہ بن علاء کنافی	(۷).....شعبہ بن رقیہ
(۲۳).....شعبہ ابو عبد الرحمن الانصاری	(۸).....شعبہ ابو حبیب
(۲۴).....شعبہ بن عمرو بن محسن الانصاری	(۹).....شعبہ بن زبیب
(۲۵).....شعبہ بن عمرو	(۱۰).....شعبہ بن زہم
(۲۶).....شعبہ بن عتمہ بن عدی	(۱۱).....شعبہ بن زید الانصاری
(۲۷).....شعبہ بن قیظی بن صخر	(۱۲).....شعبہ بن زید
(۲۸).....شعبہ بن ابی مالک القرطی	(۱۳).....شعبہ بن زید بن حارث
(۲۹).....شعبہ بن ودیعہ	(۱۴).....شعبہ بن ساعدہ
	(۱۵).....شعبہ بن سعد

﴿.....حافظ ابن حجر ؓ نے ”الاصابی فی تمییز الصحابة“ میں چوتیس نام ذکر کیے ہیں۔

(۶).....شعبہ بن حاطب ولیٰن ابی حاطب	(۱).....شعبہ بن اوس
(۷).....شعبہ بن حرام	(۲).....شعبہ بن ابی بقیع
(۸).....شعبہ بن حکم	(۳).....شعبہ بن ثابت
(۹).....شعبہ بن خدام الانصاری	(۴).....شعبہ بن حاطب الانصاری
(۱۰).....شعبہ بن زہم اسکی	(۵).....شعبہ بن الحارث

سیدنا غلبہ بن حاطبؓ در عدالت انصاف

55

(۲۳).....غلبہ بن عمرو بن محسن	(۱۱).....غلبہ بن زید بن الحارث
(۲۴).....غلبہ بن عمرو	(۱۲).....غلبہ بن زید الانصاری
(۲۵).....غلبہ بن عمّة	(۱۳).....غلبہ بن ساعدة
(۲۶).....غلبہ بن قیس	(۱۴).....غلبہ بن سعد بن مالک
(۲۷).....غلبہ بن قیظی	(۱۵).....غلبہ بن سعیہ
(۲۸).....غلبہ بن ابی مالک	(۱۶).....غلبہ بن سلام
(۲۹).....غلبہ بن وریعة الانصاری	(۱۷).....غلبہ بن سوید الانصاری
(۳۰).....غلبہ لشکی العبری	(۱۸).....غلبہ بن سہیل
(۳۱).....غلبہ الانصاری	(۱۹).....غلبہ بن صیر
(۳۲).....غلبہ ابو عبد الرحمن الانصاری	(۲۰).....غلبہ بن عبد اللہ بن سام
(۳۳).....غلبہ بن عبد الرحمن الانصاری	(۲۱).....غلبہ بن عبد الرحمن الانصاری
(۳۴).....غلبہ	(۲۲).....غلبہ بن عمرو الجرای

﴿.....امام بخاری رضی اللہ عنہ نے "التاریخ الکبیر" میں بارہ نام ذکر کیے ہیں۔

(۸).....غلبہ بن سہیل	(۱).....غلبہ بن الحکم المیش
(۹).....غلبہ بن مسلم الجعی	(۲).....غلبہ بن زہم الحاظی لشکی
(۱۰).....غلبہ ابوالکنود الحمراوی	(۳).....غلبہ بن ابی مالک القرطی المدینی
(۱۱).....غلبہ بن الفرات بن عبد الرحمن	(۴).....غلبہ بن یزید الحمانی
بن اسامة	(۵).....غلبہ بن عباد العبدی البصری
(۱۲).....غلبہ بن بلاں العبدی	(۶).....غلبہ ابوحریر
	(۷).....غلبہ الاسلامی

﴿.....امام ابن الی حاتم نے ”کتاب الجرح والتعديل“ میں باشیں نام ذکر کیے ہیں:

(۱)..... Thuqbah bin Suddah bin Malik bin Khallad	(۱)..... ثعلبہ بن سعد بن مالک بن خالد
(۲)..... Thuqbah bin Al-Ansari	(۲)..... ثعلبہ بن حاطب الانصاری
(۳)..... Thuqbah and Abd Allah bin Thuqbah	(۳)..... ثعلبہ والد عبد اللہ بن ثعلبہ
(۴)..... Thuqbah bin 'Umar bin Mughayrah	(۴)..... ثعلبہ بن عمر بن محسن
(۵)..... Thuqbah bin 'Uyaynah	(۵)..... ثعلبہ بن عیاہ
(۶)..... Thuqbah bin 'Ummathah bin 'Uthman Al-Ansari	(۶)..... ثعلبہ بن عمۃۃ بن عثمان الانصاری
(۷)..... Thuqbah Al-Ansari Misri	(۷)..... ثعلبہ الانصاری مصری
(۸)..... Thuqbah bin Al-Hakam Al-Lithi	(۸)..... ثعلبہ بن الحکم اللیثی
(۹)..... Thuqbah bin Suhayl	(۹)..... ثعلبہ بن سہیل
(۱۰)..... Thuqbah bin Al-Malik Al-Qurtubi	(۱۰)..... ثعلبہ بن ابی مالک القرطبی
(۱۱)..... Thuqbah bin Zuhra	(۱۱)..... ثعلبہ بن زہرا
(۱۲)..... Thuqbah bin Al-Jumai	(۱۲)..... ثعلبہ بن جمعی
(۱۳)..... Thuqbah bin 'Abd Al-Uzza	(۱۳)..... ثعلبہ بن عبد العزّہ
(۱۴)..... Thuqbah bin 'Abd Ar-Razzaq	(۱۴)..... ثعلبہ بن عبد الرزاق
(۱۵)..... Thuqbah bin 'Abd Al-'Aziz	(۱۵)..... ثعلبہ بن عبد العزیز
(۱۶)..... Thuqbah bin 'Abd Al-'Aziz	(۱۶)..... ثعلبہ بن عبد العزیز
(۱۷)..... Thuqbah bin 'Abd Ar-Razzaq	(۱۷)..... ثعلبہ بن عبد الرزاق
(۱۸)..... Thuqbah bin Muslim Al-Khatumi	(۱۸)..... ثعلبہ بن مسلم الخطومی
(۱۹)..... Thuqbah Al-Islami	(۱۹)..... ثعلبہ الاسلامی
(۲۰)..... Thuqbah bin Al-Furat bin 'Abd Ar-Razzaq	(۲۰)..... ثعلبہ بن الفرات بن عبد الرزاق
(۲۱)..... Thuqbah bin Ziyad	(۲۱)..... ثعلبہ بن زیاد
(۲۲)..... Thuqbah bin 'Abd Al-Uzza	(۲۲)..... ثعلبہ بن عبد العزّہ

﴿.....امام ابن قانع رضی اللہ عنہ نے ”مجھم الصحابة“ میں سات نام ذکر کیے ہیں:

(۱)..... Thuqbah bin Al-Hakam bin Urfatoh bin Al-Harith	(۱)..... ثعلبہ بن الحکم بن عرفۃ بن الحارث
(۲)..... Thuqbah Al-Ansari	(۲)..... ثعلبہ الانصاری
(۳)..... Thuqbah bin Suhayl	(۳)..... ثعلبہ بن سہیل
(۴)..... Thuqbah bin 'Umar bin Mughayrah	(۴)..... ثعلبہ بن عمر بن محسن

﴿.....سب سے زیادہ نام حافظ ابن حزم رضی اللہ عنہ نے ”مجھرۃ انساب العرب“ میں ذکر کیے ہیں جن کی تعداد پچھن ہے۔

(۱)..... Thuqbah bin 'Abd Ar-Razzaq	(۱)..... ثعلبہ بن عبد الرزاق
(۲)..... Thuqbah bin 'Abd Ar-Razzaq	(۲)..... ثعلبہ بن عبد الرزاق

- | | |
|-----------------------------------|---|
| (۲۵).....ثعلبہ بن سلامتہ بن محمد | (۵).....ثعلبہ بن قیم الادرم بن غالب |
| (۲۶).....ثعلبہ بن سلیم بن فہم | (۶).....ثعلبہ بن جدعاء بن ذہل |
| (۲۷).....ثعلبہ بن شیان بن ثعلبہ | (۷).....ثعلبہ بن حفتہ بن عمرو |
| (۲۸).....ثعلبہ بن صیر بن عبد اللہ | (۸).....ثعلبہ بن الحارث بن انمار |
| (۲۹).....ثعلبہ بن الظرب | (۹).....ثعلبہ بن الحارث بن قیم اللہ |
| (۳۰).....ثعلبہ بن عامر بن ذہل | (۱۰).....ثعلبہ بن حاطب بن عمرو الانصاری |
| (۳۱).....ثعلبہ بن عامر بن عدی | (۱۱).....ثعلبہ بن حداد بن ظالم |
| (۳۲).....ثعلبہ بن عبید بن مبشر | (۱۲).....ثعلبہ بن حظۃۃ بن سیار |
| (۳۳).....ثعلبہ بن عکاۃ | (۱۳).....ثعلبہ بن دووان بن اسد |
| (۳۴).....ثعلبہ بن عمرو بن حفۃ | (۱۴).....ثعلبہ بن الدول بن حدیفة |
| (۳۵).....ثعلبہ بن عمرو | (۱۵).....ثعلبہ بن الدول بن سعد مناۃ |
| (۳۶).....ثعلبہ بن عمرو بن عوف | (۱۶).....ثعلبہ بن ذھل بن رومان |
| (۳۷).....ثعلبہ بن عمرو بن الخوٹ | (۱۷).....ثعلبہ بن رومان بن جندب |
| (۳۸).....ثعلبہ بن عمرو بن المجالد | (۱۸).....ثعلبہ بن زید بن الحارث |
| (۳۹).....ثعلبہ بن عمرو بن محسن | (۱۹).....ثعلبہ بن سدوس بن شیان |
| (۴۰).....ثعلبہ بن خوقل | (۲۰).....ثعلبہ بن سعد بن ذیان |
| (۴۱).....ثعلبہ بن قیس بن ثعلبہ | (۲۱).....ثعلبہ بن سعد بن حجۃ |
| (۴۲).....ثعلبہ الکاہن بن عبد اللہ | (۲۲).....ثعلبہ بن سعد مالک |
| (۴۳).....ثعلبہ بن کعبہ | (۲۳).....ثعلبہ بن سعد بن مناۃ بن عامد |
| (۴۴).....ثعلبہ بن کعب بن عمر | (۲۴).....ثعلبہ بن سلامان بن ٹعل |

(۵۱).....شعبہ بن مکان بن کنایہ	(۲۵).....شعبہ بن مازن بن الازد
(۵۲).....شعبہ بن ملیل	(۲۶).....شعبہ بن مالک الحبی
(۵۳).....شعبہ بن واکل بن قیس	(۲۷).....شعبہ بن مالک بن فہم
(۵۴).....شعبہ بن یروط بن حظلہ	(۲۸).....شعبہ بن مالک بن کعب
(۵۵).....شعبہ المعقاد بن عمرو	(۲۹).....شعبہ بن مکلم بن ذہل
	(۵۰).....شعبہ بن مری بن اد

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تجزیہ اسماء الصحابة“ میں ستائیں نام ذکر کیے ہیں:

(۱۵).....شعبہ بن سلام	(۱).....شعبہ بن ابی بلتعہ
(۱۶).....شعبہ بن سہیل	(۲).....شعبہ بن الجدر الانصاری
(۱۷).....شعبہ بن صیر	(۳).....شعبہ بن الحارث بن الحرام
(۱۸).....شعبہ بن عبد اللہ الانصاری	(۴).....شعبہ الہبرانی
(۱۹).....شعبہ بن عبد الرحمن الانصاری	(۵).....شعبہ بن حاطب بن عمرو الانصاری
(۲۰).....شعبہ بن العلاء	(۶).....شعبہ بن الحکم الیش
(۲۱).....شعبہ بن عبید بن عدی	(۷).....شعبہ ابو حبیب العنبری
(۲۲).....شعبہ بن عمرو بن محسن	(۸).....شعبہ بن ابی رقبۃ اللئمی
(۲۳).....شعبہ بن عمرو	(۹).....شعبہ بن زبیب العنبر
(۲۴).....شعبہ بن عتمہ بن عدی	(۱۰).....شعبہ بن زحمد الحطلي
(۲۵).....شعبہ بن قیطی بن صخر بن سلمہ	(۱۱).....شعبہ بن زید الانصاری
(۲۶).....شعبہ بن ابی مالک	(۱۲).....شعبہ بن ساعدة بن مالک
(۲۷).....شعبہ بن ودیعۃ الانصاری	(۱۳).....شعبہ بن سعد بن مالک
	(۱۴).....شعبہ بن سعید

اس فہرست میں ہم نے تقریباً ان تمام شخصیات کا ذکر کر دیا ہے جو شعبہ کے نام سے

موسوم تھے۔ (ولله الحمد) لیکن اس مکمل فہرست میں ثعلبہ بن حاطب بن ابی بنتعہ کا نام کہیں بھی ذکر نہیں ہوا۔

علاوه ازیں امام ابن سعد رضی اللہ عنہ کی "الطبقات الکبریٰ" ابو عبید القاسم بن سلام رضی اللہ عنہ کی "کتاب النسب" اور ابن الحکیم کی "جمهرۃ النسب" میں بھی ہمیں کافی تلاش بسیار کے باوجود مذکورہ نام کی کسی شخصیت کا ذکر نہیں ملا۔

معلوم ہوا کہ محدثین میں سے کسی ایک سے بھی ثعلبہ بن حاطب بن ابی بنتعہ کا بدری ہونا تو درکثیر، صحابی رسول ہونا بھی ثابت نہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ یہ ایک خیالی شخصیت ہے جو مؤلف "ثعلبہ بن حاطب در عدالت قرآن" جیسے لوگوں کی اختراع ہے۔

اس کے بعد اس ان محدثین و مؤرخین نے سیدنا ثعلبہ بن حاطب الانصاری کا نہ صرف عام صحابہ بلکہ اصحاب بدر میں ذکر کیا ہے۔ (کما مر) "عدالت قرآن" کے چیف جسٹس کو چاہیے تھا کہ جب انہوں نے بڑے شدومہ سے ثعلبہ بن حاطب بن ابی بنتعہ کو سیدنا حاطب بن ابی بنتعہ رضی اللہ عنہ کا بیٹا قرار دیتے ہوئے اسے مہاجر، اور بدری ہونے کی ڈگری دی تو اس کے لیے کم از کم کسی ایک کتاب کا حوالے دینے کی زحمت اٹھا لیتے جب کہ ایسا نہیں۔ کیوں کہ موصوف کے پاس اس کا کوئی ثبوت ہی نہ تھا اگر ہوتا تو وہ اسے ضرور ذکر کرتے۔ اس کے بعد ہم نے الحمد للہ اپنے موقف پر کئی کبار محدثین اور قدیم و جدید علماء کے حوالوں کا ذہیر لگا دیا ہے۔ ولله الحمد

کیا سیدنا ثعلبہ بن حاطب الانصاری رضی اللہ عنہ واقعی مکار اور منافق تھے؟

مؤلف "ثعلبہ بن حاطب در عدالت قرآن" سیدنا ثعلبہ بن حاطب الانصاری رضی اللہ عنہ کے متعلق اپنا بعض ظاہر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ثعلبہ بن حاطب الانصاری مدینی یہ شخص مدینہ کے محلہ بنی عوف قبائل میں رہتا تھا اور یہ شخص اپنے مکار اور غریب تھا، انسانیت کی ہمدردی کے پیش نظر آپ رضی اللہ عنہ سے دولت کی درخواست کی۔ آپ نے اسے مشورہ دیا کہ کم خرچ بالاشیش و ای زندگی بہتر ہے اس زندگی سے جس میں حقوق و فرائض کی ادائیگی نہ ہو سکے۔ خیر آپ رضی اللہ عنہ نے دعا فرمائی جس کے نتیجے میں

ثعلبہ بن حاطب مال دار بن گیا اسلام کے رکن نماز اور جمع کا بالکل تارک ہو گیا، زکوٰۃ کے امتحان میں بالکل فعل ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ نے اس کا مال قبول کرنے کی بجائے اس کے دل پر نفاق کی چھاپ لگادی۔ دور عثمانی تک اپنے نفاق کا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ ہے ”هم مُھٹھا کرتے ہیں“ کے تحت مکاری ہی رہا۔ کسی صحابی نے اس کی زکوٰۃ قبول نہ کی۔ بآخر یہ جہنم وصل ہوا۔^①

مؤلف نے سیدنا ثعلبہ بن حاطب انصاری رض پر زہرا فتحانی جس قصہ کو بنیاد بنا کر کی ہے اس کی اصل حقیقت تو آنے والی سطور میں آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ ان شاء اللہ تاہم موصوف کا اپنے ذکر کرنے کے میں ایک صحابی رسول کے متعلق انتہائی مکار، منافق اور جہنمی جیسے الفاظ کا استعمال کرنا انتہائی قابل افسوس ہے۔

نبی ﷺ کے دور میں متفقین نے صحابہ کرام کو بے وقوف کہا تو اللہ تعالیٰ نے انھیں ہی بے وقوف بنا دیا (الَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَ لَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ) [۱۲: ۲] [البقرة: ۱۲] ”سن لو! وہ خود ہی بے وقوف ہیں اور لیکن وہ علم نہیں رکھتے۔“ بالکل اسی طرح جب موصوف نے ایک بدری صحابی کو مکار کہا تو اللہ تعالیٰ نے اس پر گرفت کرتے ہوئے کہنے والے کی کئی مکاریوں سے پر دہ ہٹادیا جس کی چند مثالیں ہم ذیل میں بیان کرتے ہیں:

مکاری نمبر (۱):

مؤلف نے اپنی کتاب کا نام رکھا ہے ”ثعلبہ بن حاطب در عدالت قرآن“، یعنی ثعلبہ بن حاطب رض قرآن کی عدالت میں۔ اب چاہیے تو یہ تھا کہ موصوف اپنے دعوے کے مطابق قرآن ہی سے دلائل پیش کرتے اور سیدنا ثعلبہ رض کا منافق اور جہنمی ہونا قرآن مجید سے ہی ثابت کر کے دکھاتے جب کہ ایسا نہیں۔ باہر والے صفحہ پر تو ”ثعلبہ بن حاطب در عدالت قرآن“ لکھا ہے لیکن اندر صفحہ نمبر ۵ پر لکھتے ہیں: زیر ترتیب کتابچہ ثعلبہ بن حاطب ”عدالت قرآن“ کا مأخذ قرآن و حدیث، تفسیر اور تاریخ کو قرار دیا گیا ہے۔ اس سلسلہ میں

^① ثعلبہ بن حاطب در عدالت قرآن، ص: ۳، کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

متقد میں اور متاخرین کے ہر کتب فکر کی کتب سے استفادہ کیا گیا ہے۔ ①

ہر کتب فکر میں شیعہ حضرات بھی شامل ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ موصوف نے شیعہ حضرات کی کتب سے بھی استفادہ کیا ہے مثلاً تفسیر مجع البیان طبری، کتاب الصافی فی تفسیر القرآن (امامیہ)، ترجمہ مقبول القرآن اور منہج الصادقین۔ ②

ثابت ہوا کہ موصوف کے مأخذ میں کتب شیعہ بھی ہیں اور شیعہ حضرات کی صحابہ کرام سے عداوت اور بغض کسی سے ڈھکا چھپا نہیں تفصیل سے یہ سطور قاصر ہیں۔ اب دیکھیں کہاں دعویٰ ثعلبہ بن حاطب در عدالت قرآن اور کہاں مذکورہ کتب؟ جب کتاب کا نام ”عدالت قرآن“ تھا تو موصوف کو چاہیے تھا قرآن ہی سے سیدنا ثعلبہ کو جہنمی ثابت کر کے دکھاتے، دیگر کتب کی طرف مراجعت کی کیا ضرورت تھی اور پھر کتب شیعہ جو دیے ہی تو ہیں صحابہ سے لبریز ہیں۔ اگر کتاب کا مأخذ ہر کتب فکر کی کتب کو قرار دینا تھا تو پھر ”ثعلبہ بن حاطب در عدالت قرآن“ نام رکھ کے لوگوں کو دھوکا دینے کی کیا ضرورت تھی؟ یہ مکاری نہیں تو اور کیا ہے؟

ہیں کو اکب کچھ نظر آتے ہیں کچھ
دیتے ہیں دھوکا یہ بازی گر کھلا

مکاری نمبر(2):

موصوف اپنی کتاب ”ثعلبہ بن حاطب در عدالت قرآن“ کے صفحہ نمبر ۳۹ پر لکھتے ہیں:
الاستیغاب کے مؤلف ابن عبد البر رض تحریر کرتے ہیں کہ

ثعلبہ بن حاطب بن عمرو بن عبید بن امیہ بن زید بن مالک بن عوف بن عمرو بن عوف، آپ صلی اللہ علیہ وسالم نے آخری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسالم بین ثعلبہ بن حاطب هذا و بین معتب بن عوف ابن الحمراء شهد بدرا واحد و هو مانع الصدقۃ۔

آپ نے ثعلبہ اور معقب بن عوف کے ساتھ مواخات بنائی بھی شخص مانع زکوٰۃ ہے جس

کے بارے میں منہم من عاہد اللہ نازل ہوئی تھی۔

موصوف کی عبارت ہم نے ممن و عن نقل کر دی ہے۔ اب اس عربی عبارت میں خط کشیدہ الفاظ ”شہد بدرا واحداً“ کا ترجمہ جان یوجہ کر چھوڑ دیا ہے تاکہ عام آدی کو پتا نہ چل سکے کہ ابن عبد البر بھی ثعلبہ بن حاطب کو بدرا تسلیم کرتے ہیں۔ کیوں کہ موصوف کے بقول ”ثعلبہ بن حاطب انصاری کو گھیٹ کر اصحابہ بدرا میں شامل کرنا صحیح نہیں۔^①

مزید گوہ رافتانی یوں فرماتے ہیں: ثعلبہ بن حاطب غیر بدرا ناری ہیں۔^②

لہذا حافظ ابن عبد البر کی عبارت ”شہد بدرا واحد“ ”وہ (ثعلبہ) بدرا اور واحد میں شریک تھا“ کو اپنے موقف کے خلاف پا کر اس کا ترجمہ ہی چھوڑ دیا اور پھر نیچے اردو عبارت میں خط کشیدہ الفاظ کا اپنی طرف سے اضافہ کر دیا تاکہ پڑھنے والا یہ سمجھے کہ مذکورہ عبارت ابن عبد البر ہٹکتے ہی کی عربی عبارت کا ترجمہ ہے۔ موصوف اب خود ہی بتائیں کہ آپ کی مذکورہ حرکت کو مکاری کہیں یا عیاری کہیں؟

ہم تو اس لیے چپ تھے کہ تماشہ نہ بنے
وہ سمجھے کہ شاید ہمیں ان سے گلہ نہیں

مکاری نمبر (3):

موصوف نے اپنے ایک دوسرے کتابیچے ”ثعلبہ بن حاطب پر ایک علمی و تحقیقی مقالہ“ صفحہ نمبر ۶ پر لکھتے ہیں: ”ثعلبہ بن حاطب در عدالت قرآن“ کے موضوع پر ایک رسالہ مرتب کیا تھا اس پر بعض احباب نے اپنے حلقوں میں کچھ غلط رنگ دینے کی سعی کی لیکن الحمد للہ وہ کامیاب نہ ہو سکے۔ ثعلبہ بن حاطب انصاری منافق کے قرآن و حدیث اور تاریخ سے دلائل دیے گئے تھے۔

مذکورہ عبارت میں خط کشیدہ الفاظ موصوف کی مکاری کا واضح ثبوت پیش کر رہے ہیں اور

❶ ثعلبہ بن حاطب در عدالت قرآن، ص: ۵

❷ ایضاً، ص: ۲۳

سیدنا شعبہ بن حاطبؓ در عدالت انصاف

اگر یہ مکاری نہیں تو پھر وہ بتائیں کہ

.....قرآن مجید کی کس آیت میں شعبہ بن حاطب بن ابی بکر کے بدری و جنگی اور

شعبہ بن حاطب انصاری کے مکار، منافق اور جنگی ہونے کا ذکر ہے؟

.....کس حدیث میں شعبہ بن حاطب بن ابی بکر کے بدری و جنگی اور شعبہ انصاری

کے مکار، منافق اور جنگی ہونے کا ذکر ہے؟ نیز کیا وہ احادیث صحیح بھی ہیں؟ انہے محدثین میں

سے کس کس نے اسے صحیح قرار دیا ہے؟

.....تاریخ کی کن کتب میں شعبہ بن حاطب بن ابی بکر کے بدری و جنگی اور

شعبہ انصاری کے مکار، منافق اور ناری ہونے کا ذکر ہے؟ نیز وہ کتب تاریخ باسند ہیں یا بے

سنڈ؟ اگر باسند ہیں تو مذکورہ واقعہ کی اسنادی حالت کیسی ہے؟

کیا شعبہ بن ابی حاطب نام کی کوئی شخصیت ہے؟

بعض لوگ کہتے ہیں کہ جنگ بدر میں شریک ہونے والا شعبہ بن حاطب انصاری ﷺ

غزوہ احمد میں شہید ہو گیا تھا جب کہ خلافت عثمان میں فوت ہونے والا صاحب القصہ شعبہ بن

ابی حاطب ایک دوسرا شخص ہے جو بدری نہیں۔ یعنی شعبہ نام کے دو شخصوں میں سے ایک بدری

تھا اور وہ جنگی تھا جو غزوہ احمد میں شہید ہوا جب کہ دوسرا شخص جو مانع الصدقۃ تھا وہ شعبہ بن

ابی حاطب غیر بدری ہے اور وہ خلافت عثمان میں فوت ہوا۔

اس بات کو زیادہ تقویت حافظ ابن حجر العسقلانی کی "الاصابہ فی تمییز الصحابة"

میں اس حوالے سے بیان کردہ عبارت سے بھی ملی ہے اور حافظ ابن حجر کا میلان بھی اسی

طرف ہے اور پھر آگے آپ سے دیگر کئی علماء نے اس میلان کو عاریٹاً لے کر اپنے موقف کی

تائید میں پیش کیا۔

لیکن ہمیں حافظ موصوف اور اس موقف کے حامی دیگر علماء سے درج ذیل وجوہات کی

بنابر احتلاف ہے:

①جب حافظ ابن حجر ؓ خود اس قصے کے متعلق فرماتے ہیں:

① ولا اظهہ یصخ.

میں اس قصے کو صحیح نہیں سمجھتا۔ تو پھر غلبہ بن ابی حاطب نامی ایک مجہول شخصیت پیش کرنے کی کیا ضرورت تھی۔

② حافظ ابن حجر ؓ کے مقابلے میں دوسرے جلیل القدر انہ کرام غلبہ نامی افراد کا مختلف انداز میں تذکرہ کر رہے ہیں لیکن ان میں سے کسی ایک نے بھی غلبہ بن ابی حاطب کا ذکر نہیں کیا اور نہ ہی حافظ سے قبل کسی نے یہ نام پیش کیا۔

③ کبار محدثین و مفسرین صاحب قصہ غلبہ بن حاطب ؓ کو ہی قرار دے رہے ہیں جیسے امام الذہبی، ابن کثیر، ابن جریر طبری، القرطبی، ابن الجوزی، ابن ابی حاتم، بنیقی، ابن الاشیر، ابن عبد البر ؓ وغیرہ۔

④ حافظ ابن حجر ؓ نے ابن الکھی اور ابن مردویہ کی تفسیر کے حوالے سے لکھا ہے حالاں کہ ابن الکھی بذاتِ خود ایک ممتاز اور مختلف فیہ شخصیت ہے اور تفسیر ابن مردویہ کی روایت سیدنا ابن عباس ؓ سے بیان کرنے والا عطیہ بن سعد بن جنادہ ہے جو سخت ضعیف اور شیعہ ہے۔ لہذا یہ قصہ سرے سے ہی جھوٹا اور من گھڑت ہے۔

فضیلۃ الشجاع جناب سلیم الہلائی فرماتے ہیں:

پہلی بات تو یہ ہے کہ ابن الکھی پر ہی نظر ہے کیوں کہ یہ محمد بن السائب الکھی جوف نسب سے مشہور ہے، مقتعم باللذب راوی ہے، امام الذہبی ؓ نے اکیز ان میں [۵۵۹/۳] پر کہا ہے: ”لا یحل ذکرہ فی الکتب فكيف الا حتجاج به“، ابن الکھی کا نام کتب میں ذکر کرنا ہی صحیح اور درست نہیں تو اس کو قابل جزو کیے تسلیم کیا جاسکتا ہے اور حافظ ابن حجر ؓ نے المہدیہ میں [۱۸۰/۹] پر کہا ہے کہ السائب نے ابن الکھی کے متعلق کہا ہے کہ وہ متزوک الحدیث اور انتہائی ضعیف راوی ہے اس میں صرف تشیع ہی نہیں بلکہ شیعیت کی زبردست حمایت، وفاداری اور طرف داری پائی جاتی ہے۔ اختصر شافت

❶ الاصابة ترجمہ غلبہ بن ابی حاطب

سیدنا تعلیہ بن حاطبؓ در عدالت انصاف

اہل اعقل نے اس کی مذمت کی ہے اور اس کی روایات کو احکام و فروع میں قبول کرنے سے انکار کیا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اگر بالفرض ابن الکھی کی بات تسلیم کر لی جائے تو یہ قصہ سرے ہی سے بے بنیاد اور غلط ہو جاتا ہے کیوں کہ اس عالم میں پھر اس نام کی اور کوئی شخصیت ہی نہیں ہے اور ان روایات کا تذکرہ، بحث اور تحقیق بھی رائیگاں، فضول اور بے معنی ہو جاتی ہے، اس لیے کہ جس شخص کی طرف یہ روایات منسوب ہیں اور جس کا نام ان روایات میں درج ہے اگر اس نام کو ہی ختم کر دیا جائے اور ایک خیالی نام جس کا وجود تک نہیں ہے اس واقعہ میں داخل کر دیا جائے تو قصہ اصل سرے سے ہی بے معنی اور بے بنیاد بن جاتا ہے۔ صحیح بات وہی ہے جو کہ ابن الاشیر رحمۃ اللہ علیہ نے اسد الغابہ میں [۱/۲۸۵] پر ابن الکھی پر تعلیق لگاتے ہوئے کہی ہے:

”فاما يكون ابن الكلبي قد وهم في مثله او تكون القصه غير صحيحه او يكون غيره وهو هو لا شک فيه.“

اس مذکورہ قصہ میں تعلیہ بن حاطب رضی اللہ عنہ کے علاوہ کسی اور شخص کو مراد لینا ممکن ہی نہیں ہے۔ البتہ ابن الکھی کی کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو وہم اور غلطی لگی ہے یا یہ قصہ غیر صحیح ہے تو صحیح بات یہ ہے کہ ابن الکھی کو غلطی لگی ہے۔ ان مذکورہ روایات میں تعلیہ بن حاطب رضی اللہ عنہ کی شخصیت ہی مراد ہے۔ اس کے بعد یہ کہا جاسکتا ہے کہ جوان کی طرف قصہ منسوب کیا گیا ہے وہ غیر صحیح ہے تاکہ ابن الکھی کے وہم اور قصہ کے حقیقت حال میں فرق کیا جاسکے کہ قصہ تو غلط ہی ہے لیکن یہ روایات قصہ کو جس شخصیت کی طرف منسوب کرتی ہیں وہ تعلیہ بن حاطب الانصاری البدری ہی ہے اور کوئی شخص نہیں ہے۔

تیسرا بات این مردویہ کی روایت پر بحث ہے جو کہ عطیہ عن ابن عباس رضی اللہ عنہ کی سند سے مروی ہے جس کو حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے میلان طبع نے قوی بنا دیا تھا وہ روایت اصول حدیث کی اصطلاح میں انتہائی گری ہوئی روی قسم کی ساقط سند ہے جو کہ محدثین کے نزدیک قابل جست نہیں ہے۔ اب بات حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے میلان طبع کی باقی رہ گئی ہے تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری میں (۳/۲۶۶) پر تعلیہ بن حاطبؓ کے قصہ سے احتیاج

اخذ کرنے کو رد کیا ہے اور قابل جھت قران نہیں دیا تو وہ قصہ یہاں تقویت کے لیے کیے جلت بن سکتا ہے؟ ابن الاشیر رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا مناقشہ کچھ ان الفاظ میں ذکر کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ اگر غلبہ بن حاطبؓ کا قصہ صحیح ثابت ہو جائے تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ جزیہ اور زکوٰۃ دونوں ایک ہی سال میں یعنی سنہ ۹ھ میں فرض ہوئے ہیں۔ تو حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں یہ ناممکن ہے اور یہ روایت ضعیف ہے قابل جھت نہیں۔ جب حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ غلبہ بن حاطبؓ کے قصہ کو دلیل بناتے ہوئے اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ زکوٰۃ سنہ ۹ھ میں فرض ہوئی تو پھر یہ کیے ممکن ہو سکتا ہے کہ وہ اس قصہ کو جھت بناتے میں ایک ایسے شخص کے ثبوت اور وجود کے لیے جو خیالی ہے جس کا کوئی وجود تک نہیں ہے البتہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے جو تطبیق دینے کا رخ اختیار کیا ہے اس پر ہمیں تعجب ضرور ہے کیوں کہ وہ ان کے منصب اور شان کے خلاف ہے۔

انھوں نے اس مذکورہ قصہ اور غلبہ بن حاطب البدری کے مابین تطبیق دینے کی ناکام اور بے معنی کوشش کی ہے کہ قصہ بھی ثابت رہے اور غلبہ بن حاطبؓ اہل بدر کے ناطے سے اس الزام سے محفوظ رہیں اور انھوں نے باس وجد ایک نئی شخصیت پیش کرنے کی کوشش کی تاکہ قصہ اس کی طرف منسوب کیا جاسکے کہ سانپ مر جائے اور لاٹھی بھی فتح جائے۔ لیکن وہ نہ ہوسکا کیا ہی، بہتر ہوتا اگر حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کہہ دیتے کہ یہ قصہ ہی اصل میں بے بنیاد ہے جس کا کوئی ثبوت اور وجود نہیں ہے۔

قارئین محترم! حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی اس سہو پر کوئی حیرانگی والی بات نہیں ہے مشہور مثل ہے:

لکل حصان کبوة، ولکل عالم هفوة.

ہر گھوڑے کے لیے لڑکھڑا جانے کے امکان ہوتے ہیں اور ہر عالم سے لغوش سرزد ہونے کے امکان ہوتے ہیں البتہ ہمارے لیے وہی دلائل ہیں جنہیں محقق ائمہ کرام نے بیان کیا ہے کہ جس شخصیت کی طرف یہ بے بنیاد قصہ منسوب کیا گیا ہے وہ غلبہ بن حاطب الانصاری البدری ہی ہیں اور کوئی شخصیت نہیں ہے۔ جیسے ابن الاشیر رحمۃ اللہ علیہ نے اسد الغابہ فی کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

سیدنا شعبہ بن حاطبؓ در عدالت انصاف معرفت الصحابہ میں (۱/۲۸۳) پر تعلیمہ بن حاطبؓ کے ترجمہ میں کہا ہے: ”وَهُوَ الَّذِي سَالَ النَّبِيَّ ﷺ أَنْ يَدْعُوا اللَّهَ أَنْ يُرْزِقَهُ مَالًا“ کہ یہ وہی صحابی ہے جس نے نبی کریم ﷺ سے مال کی خاطر دعا کی درخواست کی تھی اور پھر اس کا ترجمہ کرتے ہوئے آخر میں ابن الحکی کے قول پر تعلیق لگاتے ہوئے ابن الاشیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”اویکون غیرہ، وهو هو لا شک فيه“ کہ یہ تعلیمہ بن حاطب الانصاری البدری ہی ہے اس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے اور اسی طرح ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ الاستیعاب فی معرفة الاصحاب میں (۱/۲۰۰، ۲۰۱) پر تعلیمہ شعبہ بن حاطبؓ کا ترجمہ لکھتے ہوئے رقم طراز ہیں: ”شبلہ بن حاطب وَهُوَ مَانِعُ الزَّكَاةِ“ کہ تعلیمہ ہی وہ شخص ہے جس نے زکوٰۃ کا انکار کیا تھا اور پھر اسی ترجمہ کے آخر میں لکھتے ہیں: ”وَفِيهِ نَزْلَتْ، وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللَّهَ إِلَى أَخْرِ الْآيَةِ“ کہ یہی وہ شخص ہے جس کے بارہ میں مذکورہ آیات نازل ہوئی تھیں۔

بہر کیف ان دلائل و شواہد سے صریحاً ثابت ہوتا ہے کہ ابن الحکی کی بات صحیح نہیں ہے، ابن مردویہ کی روایت سند ساقط ہونے کی وجہ سے قابل جحت نہیں ہے اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا اس قصہ کو ایک مختلط شخص کی طرف منسوب کرنا بھی درست نہیں ہے۔ حقیقت حال اور صحیح بات یہ ہے کہ اس سے مراد تعلیمہ بن حاطب الانصاری البدری شعبہ بن حاطب ہی ہیں۔ لیکن جو قصہ ان کی طرف منسوب کیا گیا ہے وہ درست نہیں۔ من گھڑت اور بے بنیاد ہے اس قصہ کا بیان کرنا عظیم جرم ہے۔^①

اشیخ عداب محمود الحکیم رقم طراز ہیں:

- ① حافظ ابن حجر کے خیال کے مطابق جب قصہ ہی صحیح نہیں ہے تو وہ پھر اس قسم کے بے بنیاد مفروضے کیوں قائم کر رہے ہیں؟
- ② کیا کسی معقول و مقبول دلیل کے بغیر کسی بھی شخص کا وجود خواہ وہ مسلمان ہو یا منافق ثابت ہو سکتا ہے؟

① شبلہ بن حاطب، ص: ۶۴ تا ۷۰

خود حافظ صاحب نے ”الاصابہ“ کے مقدمہ میں فرمایا:
الطريق الى معرفة كون الشخص صحابيا .
”کسی شخص کے صحابی ہونے کی معرفت کا طریقہ“ اور یہ معرفت چند طریقوں سے
حاصل ہوگی:

- ا) بطريق تواتر یہ ثابت ہو کہ وہ صحابی ہے۔
- ب) یا شہرت واستفاضہ کی وجہ سے اس کا صحابی ہونا ثابت ہو۔
- ج) یا اس طریقے سے کہ صحابہ میں سے کسی سے روایت کی جائے کہ فلاں شخص کو
صحبت حاصل ہے اور ایسے تابعین میں سے کسی سے روایت کی جائے۔ اور یہ اس بنا پر کہ راجح
قول کے مطابق ایک شخص کی جانب سے بھی کسی کے لیے تزکیہ مقبول ہو گا۔
- د) یا پھر اس طریقے سے صحبت ثابت ہو گی کہ وہ خود کہے کہ میں صحابی ہوں
بشرطیکہ اس کی نقاهت اور معاصرت ثابت ہو۔

اب آئیے دیکھیں کہ کیا تو اتر یا شہرت سے دو ایسے صحابیوں کا وجود ثابت ہے جن میں
سے ایک ثعلبہ بن حاطب اور دوسرا نے ثعلبہ بن ابی حاطب ہیں؟
اور اگر یہ ثابت نہیں تو کیا ان دونوں میں سے ہر ایک کے لیے عدالت اور معاصرت یا
صرف معاصرت ثابت ہے۔

حافظ ابن حجر کا اس مذکورہ قصہ کے متعلق جب یہ کہنا ہے کہ وہ سخت ضعیف ہے اور
ناقابل جحت ہے تو پھر ایک منافق شخص کو ثابت کرنے کے لیے جس پر اس بے بنیاد اور
موہوم قصہ کو چسپاں کیا جاسکے۔ کیوں ایسے دھاگوں کی تلاش ہے جو مکڑی کے جالوں سے
بھی کمزور ہیں۔

۳ جب اس بات پر سب متفق ہیں کہ بدری صحابی کا نام ثعلبہ بن حاطب ہے اور دوسرا
مجہول ہے کچھ پتا نہیں کہ وہ کون ہے اس کے حالات و نسب کا بھی پتا نہیں اور نہ ہی ہمارے
پاس کوئی معتبر و مقبول سند ہے۔ تو محض ان دو شخصوں کے درمیان مغایرت ثابت کرنے کے
لیے ہم کیوں کراس کا وجود فرض کر لیں۔

سیدنا شعبہ بن حاطبؓ در عدالت انصاف

⑦ جب حافظ ابن حجر کی مغایریت کی طرف میلان کا دار و مدار اس پر ہے کہ ابن اسحاق نے شعبہ بن ابی حاطب کو مسجد ضرار بنانے والوں میں ذکر کیا ہے تو ابن ہشام جو بہ نسبت اور لوگوں کے ابن اسحاق کو زیادہ جانتے ہیں ان کی سیرت میں شعبہ بن ابی حاطب کا نام کہیں وارد نہیں ہوا بلکہ مسجد ضرار بنانے والوں میں انھوں نے جس کو ذکر کیا ہے وہ شعبہ بن حاطب ہیں۔ سابقہ تفصیلات کی بنیاد پر ہم وہی بات ثابت کریں گے جس پر علماء مغازی کا اتفاق ہے اور شعبہ بن ابی حاطب کے دعویٰ کو مترتدا کرتے ہیں کیوں کہ یہ ایک بد ری صحابی پر نفاق کی تہمت لگانے کے خوف کے نتیجے میں پیدا ہوا ہے اور چوں کہ پورا قصہ ہی بے بنیاد ہے اس لیے ہمیں نہ کسی مفروضے کی ضرورت ہے اور نہ ہی کسی حیلے کی۔ ①

کیا سیدنا شعبہ بن حاطب دوزخی ہیں؟

یہ بات ہمیشہ یاد رکھنی چاہیے کہ دنیا میں کسی معین شخص پر دوزخی ہونے کا فتویٰ صرف اسی صورت میں لگایا جاسکتا ہے جب اس کے متعلق کتاب و سنت میں کوئی صریح نص موجود ہو در نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْتَأْلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [۲/ البقرة: ۱۴۱]

”اور وہ ایک امت تھی جو گزر چکی اس کے لیے وہ ہے جو اس نے کمایا اور تمہارے لیے وہ جو تم نے کمایا اور تم سے اس کے بارے میں نہیں پوچھا جائے گا جو وہ کرتے تھے۔“

شعبہ بن حنبل رض بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”أَنَّ رَجُلًا قَالَ: وَاللَّهِ لَا يَغْفِرُ اللَّهُ لِفَلَانِ وَأَنَّ اللَّهَ قَالَ: مَنْ ذَالِكُ الَّذِي يَقَالُ عَلَيَّ أَنَّ لَا أَغْفِرُ لِفَلَانِ فَإِنَّى قَدْ غَفَرْتُ لِفَلَانِ وَأَحْبَطْتُ عَمَلَكَ.“ ②

① شعبہ بن حاطب ایک مظلوم صحابی، ص: ۶۰ تا ۶۲

② مسلم، کتاب البر والصلة، باب النهي عن تقنيط الانسان من رحمة الله، رقم: ۶۶۸۱

سیدنا نعلیہ بن حاطبؓ در عدالت انصاف

70

”بے شک ایک آدمی نے کہا: اللہ کی قسم! اللہ تعالیٰ فلاں شخص کی بخشش نہیں کرے گا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: کون ہے جو قسم اخھاتا ہے کہ میں فلاں کو نہیں بخشوں گا؟ (جاوہ) میں نے اس (فلاں) کو بخش دیا البتہ تیرے اعمال برپا کر دیے۔“

ام المؤمنین سیدہ عائشہؓؒ بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

۱ ((لَا تُسْبِّحُ الْأَمْوَاتَ، فَإِنَّهُمْ قَدْ أَفْضَوُا إِلَىٰ مَا قَدَّمُوا))

”مردوں کو گالی نہ دو بالاشیہ وہ اپنے کیے کو پہنچ چکے ہیں۔“

کتاب و سنت کی مذکورہ بالا تصریحات بھی اس بات کا تقاضا کرتی ہیں کہ کسی کو مخصوص کر کے دوزخی، جہنمی یا ناری نہ کہا جائے الیکہ کہ اس کے متعلق کوئی صریح نص موجود ہو تو پھر اور ۲ بات ہے۔

لیکن مؤلف ”نعلیہ بن حاطب در عدالت قرآن“، جھوٹی اور من گھڑت روایات کو بنیاد بنا کر بڑے دھڑکے ساتھ سیدنا نعلیہ کے متعلق لکھتے ہیں: بالآخر یہ جہنم وصل ہوا۔ ۳ ایک جگہ لکھتے ہیں: اصحاب بدر کے مؤلف نے بھی نعلیہ بن حاطب انصاری کو بدری شمار کرتے ہوئے جہنم کی سند سے نوازتے ہوئے واقعہ مانع الزکوٰۃ بھی اس سے منسوب کیا ہے ناری کو جنتی بنانا صحیح نہیں۔ ۴

۵ مانع زکوٰۃ والا نعلیہ بن حاطب انصاری غیر بدری ناری ہے۔

سیدنا نعلیہ بن حاطب انصاری کے صحابی اور پھر بدری ہونے کے ناقابل تردید والل گز شہر سطور میں بیان ہو چکے ہیں اور پھر انصار و اصحاب بدر کے فضائل و مناقب بھی بیان کیے جا چکے ہیں۔ اب ان دلائل کی موجودگی میں بغیر کسی معقول و مقبول دلیل کے موضوع اور من گھڑت روایات کو سامنے رکھ کر کسی انصاری بدری صحابی کے متعلق مکار، منافق، ناری اور جہنمی کے فتوے صرف وہی شخص لگا سکتا ہے جو علم سے نا بلد ہو اور جاہل ہو یا خواہشات کا

۱ بخاری، کتاب الجنائز، باب ما ینہی من سب الاموات، رقم: ۱۳۹۳

۲ یہ کہنا جائز ہے کہ فلاں گناہ (جس کے متعلق نص ہو) کا مرتب اگر بغیر توبہ کے مر گیا تو دوزخی ہے۔

۳ ص: ۴ ۴ ص: ۵ ۵ ص: ۲۳

سیدنا اغلبہ بن حاطب در عدالت انصاف

پھر اسی ہو اور یا پھر دشمن صحابہ ہو۔ کسی صاحب علم کو یہ بات زیب نہیں دیتی کہ وہ موضوع روایات سے دلیل کپڑ کر کسی صحابی پر دوزخی ہونے کے قتوے لگائے۔

موصوف سے قبل بھی بے شمار علماء نے آپ ﷺ کے متعلق باطل تصدیق لفظ ضرور کیا ہے تاہم ان میں سے کسی ایک نے بھی شبلہ کے اس طرح دوزخی ہونے کی صراحت نہیں کی جس طرح موصوف نے کی ہے۔

بہر حال سیدنا اغلبہ بن حاطب انصاری بدری صحابی ہیں اور تمام بدریوں کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے اعلان ہے:

«اَعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ وَجَّهْتُ لَكُمُ الْجَنَّةَ» ①

”(بدریوں) تم جو مرضی کرو جنت تھارے لیے واجب ہو چکی ہے۔“

نبی ﷺ کے اس فرمان کی روشنی میں بلا جھگی یہ کہا جاسکتا ہے کہ سیدنا اغلبہ ﷺ انصاری جنتی ہیں۔

کیا سیدنا اغلبہ بن حاطب ﷺ مسجد ضرار کے مؤسسین میں سے تھے؟ مؤلف ”اغلبہ بن حاطب در عدالت قرآن“ نے مذکورہ کتاب پچ میں مسجد ضرار کے بانیوں کی جو سوت فراہم کی ہے اس میں تیرسے نمبر پر سیدنا اغلبہ بن حاطب ﷺ کو رکھا گیا ہے۔ موصوف نے یہ لست کتب تفسیر مثلاً ابن کثیر، مظہری، خازن اور تفسیر ابن عباس وغیرہ کے حوالے سے لکھی ہے۔

لیکن یاد رہے کہ ان تمام مفسرین کا اصل ماذد سیرت ابن ہشام اور تفسیر طبری ہے۔ سیرت ابن ہشام میں تو مسجد ضرار کے بانیوں کی فہرست بغیر سند کے ہے۔ البتہ تفسیر طبری میں امام ابن جریر رض نے اس کی سند یوں بیان کی ہے:

”حدثنا ابن حميد قال حدثنا سلمة عن ابن اسحاق عن الزهرى ويزيد بن رومان و عبد الله بن ابى بکر و عاصم بن عمر بن قتادة

① بخاری، کتاب المغازی، باب فضل من شهد بدراء، رقم: ۳۹۸۳

وغيرهم قالوا: اقبل رسول الله ﷺ يعني غزوہ تبوک حتی نزل
بذی او ان^۱

لیکن یہ مذکورہ روایت بھی کئی علتوں کی بنابر سخت ضعیف ہے۔

^۲ اس کی سند میں امام طبری کے استاد محمد بن حمید سخت ضعیف ہیں۔

^۳ یہ روایت مرسل ہے جیسا کہ سند ہی سے معلوم ہو رہا ہے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ مرسل روایت دراصل ضعیف ہی کے حکم میں ہوتی ہے۔

^۴ سیدنا ثعلبہ بن حاطب بدرا صحابی ہیں یہ ممکن ہی نہیں کہ وہ اسلام کو نقصان پہنچانے کی خاطر اور کفر کی سر بلندی کے لیے منافقوں کا ساتھ دیں۔

امام محمد بن احمد القرطبی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

وثعلبة بن حاطب مذكور فيهم قال ابو عمر بن عبد البر: وفيه نظر لانه
شهد بدراء۔^۵

یعنی ”موسسین مسجد ضرار میں ثعلبہ بن حاطب کا بھی ذکر ہوا ہے۔ ابو عمر بن عبد البر فرماتے ہیں کہ یہ بات محل نظر ہے۔ کیوں کہ وہ تو غزوہ بدرا میں شریک ہوئے تھے۔“
حافظ ابن حزم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

وقد ذکر بعضهم فیه: ثعلبة بن حاطب وهذا خطأ لأن ثعلبة بدرا .^۶
”او بعض لوگوں نے ان میں ثعلبہ بن حاطب رضی اللہ عنہ کا بھی ذکر کیا ہے حالاں کہ یہ ایک غلطی ہے کیوں کہ ثعلبہ تو بلاشبہ بدرا صحابی ہے۔“
الشیخ ناصر الدین البانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

① جامع البيان: ٢٨ / ٧

② میزان الاعتدال: ٣ / ٥٣٠، تقریب التهذیب، ص: ٢٩٥

③ معرفة انواع علم الحديث لابن صلاح، ص: ١٣٠

④ الجامع لاحکام القرآن: ٤ / ١٦١

⑤ جوامع السیرة، ص: ٢٥٤

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

مشهور فی کتب السیرة و ما اری اسناده یصح .^①
لیعنی ”یہ بات سیرت کی کتابوں میں کافی مشہور ہے لیکن میں نے اس کی کوئی ایسی سند
نہیں دیکھی جو صحیح ہو۔“

الشیخ عبد الرزاق المهدی مذکورہ سند کے متعلق فرماتے ہیں: ضعیف۔^②

معلوم ہوا کہ سیدنا نعلیہ بن حاطب رض مسجد ضرار کی تعمیر کردہ کمیٹی میں شامل نہیں
تھے۔ اور اس سلسلے میں جتنے بھی اثر پیش کیے جاتے ہیں وہ سب کے سب مختلف قسم کے
ضعف سے لبریز ہیں اور یہ ہو بھی کیسے سکتا ہے کہ ایک انصاری اور بدربی صحابی کفر کو
فائدہ پہنچانے، اسلام اور مسلمین کو ضرر دینے کے لیے منافقین کے ساتھ مل کر مسجد ضرار
کی بناء میں شریک ہو؟



① ارواء الغلیل: ۵ / ۳۷۹، رقم: ۱۵۳۱

② زاد المسیر فی علم التفسیر: ۲/ ۲۹۷

قصہ ثعلبہ کی حقیقت

گزشتہ سطور میں ہم سیدنا ثعلبہ بن حاطب رض کا صحابی ہونا، غزوہ بدر میں شرکت فرمانا اور فرمان نبوی «إِغْمَلُوا مَا شَيْئْتُمْ فَقَدْ وَجَبَتْ لِكُمُ الْجَنَّةُ» کا مصدقہ ہونا ثابت کر چکے ہیں۔ اب آنے والی سطور میں آپ صلی اللہ علیہ وس علیہ السلام کی طرف منسوب اس جھوٹے اور من گھرت قصے کی اصلیت اور حقیقت بیان کر رہے ہیں جسے دلیل بنا کر لوگوں نے آپ پر مکار، منافق اور مرتد و ہجنسی ہونے کے فتوے لگائے ہیں۔ یہ قصہ کتب تفسیر میں اللہ تعالیٰ کے اس فرمان:

﴿وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللَّهَ لِئِنْ أَنْتَ مِنْ فَضْلِهِ لَنَصَدِّقَنَّ وَلَنَكُونَنَّ مِنَ الظَّالِمِينَ ۝ فَلَمَّا أَتَهُمْ مِنْ فَضْلِهِ بَخْلُوا بِهِ وَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُعْرِضُونَ ۝ فَأَعْقَبَهُمْ بِنَفَاقًا فِي قُلُوبِهِمْ إِلَى يَوْمٍ يَلْقَوْنَهُ بِمَا أَخْلَفُوا اللَّهَ مَا وَعَدُوهُ وَبِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ ﴾ [التوبۃ: ۷۵ تا ۷۷]

کے شان نزول کے متعلق ذکر کیا جاتا ہے۔ ذیل میں ہم اسے صرف انہیں کتب کے حوالے سے پیش کر رہے ہیں جن میں اس کی سند بیان ہوئی ہے۔

پہلی روایت:

حدیثی المشی قال: ثنا هشام بن عمار، قال: ثنا محمد بن بشار، قال: ثنا معان بن رفاعة السلمی، عن أبي عبد الملک علی بن یزید الإلهانی، أنه أخبره عن القاسم بن عبد الرحمن، أنه أخبره عن أبي أمامة الباهلي، عن ثعلبة بن حاطب الأنباري، أنه قال لرسول الله علیه السلام: ادع الله أن يرزقني مالا! فقال رسول الله علیه السلام: «وَيَحْكَ يَا ثَعْلَبَةُ، قَلِيلٌ تُؤْذِي شُكْرَةً، خَيْرٌ مِنْ كَثِيرٍ لَا تُطِيقُهُ» قال: ثم قال مرة أخرى،

قال: «اما ترضى ان تسكون مثل نبى الله؟ فو الذى نفسي بيده لو
شئت ان تسير معى الجبال ذهبا وفضة لسارت!» قال: والذى بعثك
بالحق، لسن دعوت الله فرزقنى مالا لأعطيك كل ذى حق حق! فقال
رسول الله عليه صلواته: «اللهم ارزق ثعلبة مالا». قال: فاتخذ غنما، فنمت
كما ينمو الدود، فضاقت عليه المدينة ففتحى عنها، فنزل واديا من او
ديتها، حتى جعل يصلى الظهر والعصر في جماعة، ويترك ما سواهما
ثم نمت وكشرت، فتحى حتى ترك الصلوات إلا الجمعة، وهى
تنمو كما ينمو الدود، حتى ترك الجمعة. فطفق يتلقى الركبان يوم
الجمعة يسألهم عن الأخبار فقال رسول الله عليه صلواته: «ما فعل ثعلبة؟»
قالوا: يا رسول الله! اتخذ غنماً فضاقت عليه المدينة، فأخبروه بأمره؛
قال: «يا ويح ثعلبة! يا ويح ثعلبة! يا ويح ثعلبة!» قال: وأنزل الله
﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً﴾ [التوبه: ١٠٣] الآية. ونزلت عليه فرائض
الصدقة، فبعث رسول الله عليه صلواته رجلين على الصدقة، رجلاً من جهينة،
ورجلاً من سليم، وكتب لهما كيف يأخذان الصدقة من المسلمين،
وقال لهما: «مراً بشعلبة وبفلان - رجلٌ من بنى سليمٍ فخذ
صدقاتهما» فخرجا حتى أتيا ثعلبة، فسألاه الصدقة، وأقر آه كتاب
رسول الله عليه صلواته، فقال: ما هذه إلا جزية، ما هذه إلا أخت الجزية، ما
ادرى ما هذا! انطلقا حتى تفرغا ثم عدوا إلى فانطلقا، وسمع بهما
السلمي، فنظر إلى خiar أسنان إبله فعز لها للصدقة ثم استقبلهم بها،
فلما رأوها، قالوا: ما يجب عليك هذا، وما نريد أن نأخذ هذا منك.
قال: بل فخذوه، فإن نفسى بذلك طيبة، وإنما هي لي فأخذوها منه.
فلما فرغوا من صدقاتهما رجعا، حتى مرا بشعلبة، فقال: أروني كتابكم!

فنظر فيه فقال: ما هذه إلا أخت الجزية، انطلقا حتى أرى رأيي .
 فانطلقا حتى أتيا النبي ﷺ فلما رآهما قال: «يا وَيْحَ ثَعْلَبَةَ!» قبل أن يكلمهم، ودعا للسلمي بالبركة، فأخبراه بالذى صنع ثعلبة، والذى صنع السلمي، فأنزل الله تبارك وتعالى فيه: **﴿وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللَّهَ لِئِنْءَ اتَّا نَا مِنْ فَضْلِهِ لَنَصَدِّقَنَّ وَلَنَكُونَنَّ مِنَ الصَّالِحِينَ﴾** إلى قوله: **﴿وَبِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ﴾** وعند رسول الله ﷺ رجل من أقارب ثعلبة، فسمع ذلك، فخرج حتى أتاه، فقال: ويحك يا ثعلبة، قد أنزل الله فيك كذا وكذا ! فخرج ثعلبة حتى أتى النبي ﷺ، فسألة أن يقبل منه صدقته . فقال: «إِنَّ اللَّهَ مَنْعَنِي أَنْ أَقْبَلَ مِنْكَ صَدَقَتَكَ» فجعل يحيى على رأسه التراب، فقال له رسول الله ﷺ: «هَذَا عَمَلُكَ، قَدْ أَمْرَتُكَ فَلَمْ تُطِعْنِي» فلما أبى أن يقبض رسول الله ﷺ، رجع إلى منزله، وقبض رسول الله ﷺ ولم يقبل منه شيئاً . ثم أتى أبو بكر حين استخلف، فقال: قد علمت متزلي من رسول الله ﷺ وموضعي من الأنصار، فاقبل صدقتي! فقال أبو بكر: لم يقبلها رسول الله ﷺ وأنا أقبلها؟ فقبض أبو بكر ولم يقبضها . فلما ولى عمر أتاه فقال: يا أمير المؤمنين اقبل صدقتي! فقال: لم يقبلها رسول الله ﷺ، ولا أبو بكر، وأنا لا أقبلها منك! فقبض ولم يقبلها . ثم ولى عثمان رحمة الله عليه، فأتاه فسألة أن يقبل صدقته، فقال: لم يقبلها رسول الله ﷺ، ولا أبو بكر ولا عمر رضوان الله عليهم وأنا لا أقبلها منك! فلم يقبلها منه، وهلك ثعلبة في خلافة عثمان رحمة الله عليه .

”امام طبری فرماتے ہیں کہ ہمیں ایشی نے حدیث بیان کی، وہ کہتے ہیں: ہمیں ہشام

سیدنا شعبہ بن حاطبؓ در عدالت انصاف

77

بن عمار نے، وہ کہتے ہیں: ہمیں محمد بن شعیب نے، وہ کہتے ہیں: ہمیں معان بن رفاءعہ اسلامی نے ابو عبد الملک علی بن یزید الالہانی سے بیان کیا، انھوں نے قاسم بن عبد الرحمن سے، انھوں نے سیدنا ابوالامتہ الباعلیؓ بتائیا ہے، وہ بیان کرتے ہیں: ”شعبہ بن حاطب نے رسول اللہ ﷺ سے درخواست کی، اے اللہ کے رسول! آپ ﷺ میرے لیے اللہ تعالیٰ سے (بہت زیادہ) مال کی دعا کریں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: تجھ پر افسوس اے شعبہ! وہ تھوڑا مال جس پر شکر ادا کیا جائے اس کیش مال سے بہتر ہے جو اپنی طاقت سے زیادہ ہو۔

سیدنا ابوالامامہ بن القیمؓ بیان کرتے ہیں کہ اس نے دوبارہ یہی درخواست کی تو آپ ﷺ نے فرمایا: کیا تو یہ پسند نہیں کرتا کہ (تیرا حال) اللہ کے نبی جیسا ہو؟ قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے! اگر میں چاہتا کہ پہاڑوں نے چاندی کے بن کر میرے ساتھ چلیں تو وہ بھی چلتے۔ شعبہ نے کہا: اس ذات کی قسم جس نے آپ کو حق دے کر بھیجا ہے! اگر آپ اللہ تعالیٰ سے دعا فرمائیں اور وہ مجھے مال دے دے تو میں ضرور ضرور ہر حق دار کو اس کا حق دوں گا۔ رسول اللہ ﷺ نے دعا فرمائی کہ اے اللہ! شعبہ کو مال عطا فرم۔

سیدنا ابوالامامہ بن القیمؓ بیان کرتے ہیں کہ شعبہ نے ایک بکری خریدی جس سے اس تیز رفتاری کے ساتھ اضافہ ہوا جیسے کیڑے کوڑوں میں اضافہ ہوتا ہے (حتیٰ کہ مدینہ منورہ میں اس کے لیے (بکریوں کی کثرت سے) رہنا دشوار ہو گیا وہ مدینہ چھوڑ کر ایک وادی میں جا بسا۔ صرف ظہر اور عصر کی نمازیں ہی باجماعت ادا کرتا۔ پھر اس کے جانوروں میں مزید اضافہ ہوا تو اسے اس وادی سے بھی مزید دور جانا پڑا۔ اب اس کی جمعہ کے سواباتی سب نمازیں چھوٹ گئیں جب کہ جانوروں میں اضافہ ہوتا گیا یہاں تک کہ اس نے نماز جمعہ میں بھی حاضر ہونا چھوڑ دیا بس آنے جانے والوں سے پوچھ لیتا کہ جمعہ میں کیا بیان ہوا ہے۔ ایک دفعہ رسول اللہ ﷺ نے اس کا حال دریافت فرمایا تو صحابہؓ کرام نے بتایا اے اللہ کے رسول! اس نے بکریاں پائی ہیں

(کبریوں میں اضافے کے سبب) اس کے لیے مدینہ میں رہنا دشوار ہو گیا تھا اور پھر انہوں (صحابہ) نے اس کا پورا پورا حال بیان کر دیا۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ثعلبہ پر افسوس ہے، ثعلبہ پر افسوس ہے، ثعلبہ پر افسوس ہے۔ ادھر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمادی: ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً﴾ [التوبۃ: ۹۱] ان کے مالوں میں سے زکوٰۃ بھیجئے، اور زکوٰۃ کے دیگر احکام و مسائل بھی نازل ہوئے تو رسول اللہ ﷺ نے دو آدمیوں کو زکوٰۃ وصول کرنے کے لیے روائی کیا۔ ان میں سے ایک شخص قبلہ جہینہ سے اور دوسرا سلیم سے تھا۔ آپ نے دونوں کو مسلمانوں سے زکوٰۃ وصول کرنے کی کیفیت بھی لکھوا دی اور حکم دیا کہ تم دونوں ثعلبہ اور بنی سلیم کے فلاں شخص کے پاس بھی جانا اور ان سے بھی زکوٰۃ لے آتا۔ پس وہ دونوں آدمی چلے گئے اور ثعلبہ کے پاس پہنچے تو اس کو رسول اللہ ﷺ کا فرمان پڑھ کر سنایا اور زکوٰۃ کی ادائیگی کے لیے کہا۔ اس نے کہا یہ تو جزیہ ہے یا جزیہ کی بہن (شل) ہے۔ میں اس کو نہیں جانتا کہ یہ کیا ہے؟ اچھا اب تم جاؤ اور جب فارغ ہو کرو اپس لوٹو تو میرے پاس آنا۔ پس وہ دونوں چلے گئے۔ دوسرا شخص جو کہ سلمی تھا اس نے جب ان قاصدوں کے متعلق سناتو اپنے اونٹوں میں سے بہترین اوٹ زکوٰۃ میں دینے کے لیے نکالے۔ پھر ان کے ساتھ ان کا استقبال کیا۔ جب ان قاصدوں نے ان عمدہ جانوروں کو دیکھا تو انہوں نے کہا: نہ آپ پر زکوٰۃ میں اتنے عمدہ جانور دینا واجب ہے اور نہ ہی ہم تجھ سے یہ (عمرہ مال) لیں گے۔ اس نے کہا: آپ یہی قبول کر لیں۔ میں اپنی خوشی سے دے رہا ہوں۔ بالآخر ان قاصدوں نے اس سے وہ جانور قبول کر لیے۔ پھر وہ دوسرے لوگوں کے پاس بھی گئے ان سب نے بھی زکوٰۃ ادا کر دی۔ پھر وہ واپس ثعلبہ کے پاس آئے تو اس نے کہا: تم مجھے اپنا وہ خط دکھاؤ۔ پھر اس نے اس خط کو پڑھ کر کہا: یہ تو سراسر جزیہ ہے یا جزیہ کی بہن۔ اچھا تم جاؤ میں ذرا اچھی طرح سوچ لوں۔ پھر وہ دونوں چلے گئے یہاں تک کہ نبی ﷺ کے پاس پہنچ گئے۔ جب آپ ﷺ نے انہیں دیکھا تو فرمایا: ثعلبہ پر افسوس ہے۔ یہ جملہ آپ نے ان قاصدوں کے ساتھ بات

کرنے سے پہلے ہی ارشاد فرمادیا اور سلمی کے لیے برکت کی دعا فرمائی۔ اب قاصدوں نے تعلیم اور سلمی دونوں کا واقعہ بیان کیا تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرما دی ۝ وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللَّهَ لِيُنْهَا إِتَانَا مِنْ فَضْلِهِ يَكْنِدُونَ ۝ ”اور ان میں سے ایسے بھی ہیں جنہوں نے اللہ تعالیٰ سے وعدہ کیا تھا کہ اگر وہ ہمیں اپنے فضل سے مال عطا کرے تو ہم ضرور صدقہ کریں گے۔۔۔۔۔“

اس مجلس میں تعلیم کا ایک رشتہ دار بھی موجود تھا اس نے جب یہ سنا تو فوراً تعلیم کے پاس پہنچا اور کہا: اے تعلیم! تجھ پر افسوس۔ اللہ نے تیرے متعلق یہ آیات نازل فرما دی ہیں۔ یہ سن کر تعلیم فوراً رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں پہنچا اور زکوٰۃ قبول کرنے کی درخواست کی آپ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے اللہ نے منع کر دیا ہے کہ میں تجھ سے زکوٰۃ قبول کروں۔ پس وہ اپنے سر میں خاک ڈالنے لگا رسول اللہ ﷺ نے اسے کہا: یہ تیرا عمل ہے، میں نے تو تجھے حکم دیا تھا مگر تو نے میری اطاعت نہ کی۔ پھر جب رسول اللہ ﷺ نے زکوٰۃ قبول کرنے سے انکار کر دیا تو وہ واپس اپنی رہائش گاہ میں چلا گیا۔ پس رسول اللہ ﷺ کی وفات ہو گئی اور آپ نے اس سے کوئی چیز قبول نہ کی۔ پھر جب ابو بکر شیعہ خلیفہ بنے تو وہ ان کی خدمت میں حاضر ہوا اور کہا: میری جو عزت رسول اللہ ﷺ کے ہاں تھی اور جو میرا مقام انصار میں ہے آپ اسے خوب جانتے ہیں لہذا میری زکوٰۃ قبول کر لیں۔ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جب رسول اللہ ﷺ نے تیری زکوٰۃ قبول نہیں کی تو میں کس طرح قبول کر سکتا ہوں؟ غرض آپ نے بھی اسے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ چنان چہ آپ نے بھی اپنی خلافت میں اس کا صدقہ قبول نہ کیا۔ پھر جب سیدنا عمر بن الخطابؓ مسلمانوں کے خلیفہ بنے تو وہ ان کے پاس بھی حاضر ہوا اور کہنے لگا: اے امیر المؤمنین! میرا صدقہ قبول کیجیے۔ آپ نے فرمایا: تیری زکوٰۃ رسول اللہ نے قبول نہیں کی، ابو بکر نے قبول نہیں کی، میں کسیے قبول کر سکتا ہوں؟ چنان چہ آپ نے بھی اپنی خلافت میں اس کی زکوٰۃ قبول نہ کی۔ پھر جب سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ خلیفہ بنے تو تعلیم ان کے پاس بھی آیا اور زکوٰۃ قبول کرنے

کو کہا۔ عثمان رض نے فرمایا: تیری زکوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آله و سلم نے قبول نہیں کی، ابو بکر و عمر نے قبول نہیں کی تو میں کیسے قبول کروں؟ چنانچہ آپ نے بھی قبول نہ کی۔ پھر سیدنا عثمان ہی کی خلافت میں تسلیہ ہلاک ہو گیا۔“

تحقیق:

جامع البيان: ۶/۴۲۵، رقم: ۱۷۰۰۲ واللفظ له؛ معالم التنزيل للبغوي: ۲/۳۱۲، اسد الغابة: ۱/۴۶۳؛ معجم الصحابة لابن قانع: ۱/۱۲۴؛
معجم الصحابة للبغوي: ۱/۴۱۸؛ للطبراني: ۴/۳۲۷؛ رقم: ۷۷۹۰؛
معرفة الصحابة لابی نعیم: ۱/۴۱۵-۴۱۶، رقم: ۱۴۰۶؛ تفسیر ابن ابی
حاتم: ۶/۱۸۴۷، رقم: ۱۰۴۰۸

تحقیق:

اس روایت کی سند انتہائی کمزور ہے۔ کیوں کہ ان تمام مذکورہ کتب میں اس کی سند: ”معان بن رفاعة السلمی عن ابی عبد المالک علی بن یزید الالهانی عن القاسم بن عبدالرحمن عن ابی امامۃ الباهلی“ پر آکرمل جاتی ہے۔ لہذا ذیل میں ہم اس سند کے انھیں تین راویوں پر جرح بیان کرتے ہیں جن پر اس سند کا دار و مدار ہے۔

ابو محمد معان بن رفاعة السلمی الدمشقی

امام تیجی بن معین فرماتے ہیں: ضعیف

ابراهیم بن یعقوب فرماتے ہیں: ليس بحجۃ

یعقوب بن سفیان فرماتے ہیں: لین الحديث

ابو حاتم فرماتے ہیں: منکر الحديث. ①

امام ابن حبان فرماتے ہیں: منکر الحديث یروی مراasil کثیرہ. ②

① تهذیب الکمال: ۷/۱۴۹

② کتاب المجروحین: ۳/۳۶
کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: لین الحدیث کثیر الارسال ^۱

ابو عبد الملک علی بن یزید بن ابی ہلال الالہانی الدمشقی

امام بخاری فرماتے ہیں: منکر الحدیث ^۲

یعقوب بن ابراہیم فرماتے ہیں: واهی الحدیث، کثیر المنکرات

ابوزرعة فرماتے ہیں: ليس بالقوى

ابوحاتم فرماتے ہیں: ضعیف الحدیث، احادیثه منکرة

یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: علی بن یزید عن القاسم عن ابی امامۃ هی

ضعاف کلها .

نسائی فرماتے ہیں: ليس بشقة، متروك الحدیث

وارقطنی فرماتے ہیں: متروک

حاکم فرماتے ہیں: ذاہب الحدیث ^۳

ابو قیم الاصبهانی فرماتے ہیں: منکر الحدیث

السابق فرماتے ہیں: اتفق اهل الحدیث على ضعفه . ^۴

امام ابن حبان فرماتے ہیں: منکر الحدیث جدا ^۵

امام اعصر حافظ زیر علی زئی فرماتے ہیں: ضعیف جدا ^۶

۱ تقریب التهذیب، ص: ۳۴۱

۲ التاریخ الكبير: ۱۲۷/۶

۳ تهذیب الکمال: ۳۱۱، ۳۱۲ / ۵

۴ تهذیب التهذیب: ۲۴۹ / ۴

۵ کتاب المجروہین: ۱۱۰ / ۲

۶ تحفة الاقویاء، رقم: ۲۶۲

ابو عبد الرحمن قاسم بن عبد الرحمن الشامي مولیٰ آل ابی سفیان بن حرب الاموی:
امام احمد بن خبل فرماتے ہیں:

روی عنہ علی بن یزید اعجیب و ما اراها الا من قبل القاسم.

”علی بن یزید نے اس سے عجیب و غریب روایات نقل کی ہیں میرے خیال میں یہ سب قاسم کی داستانیں ہیں۔“

امام ابن حبان فرماتے ہیں:

کان یروی عن اصحاب رسول الله ﷺ المعضلات۔ ①

امام تیجی بن معین فرماتے ہیں:

علی بن یزید عن القاسم عن ابی امامۃ ہی ضعاف کلہا۔ ②

شیخ العرب واجم سید بدیع الدین شاہ الرشدی فرماتے ہیں: القاسم بن عبد الرحمن الشامي بھی جب ان سے روایت کرنے والے غیر ثقہ ہوتے ہیں تو ایسی حدیثیں منا کیر اور مضطرب ہوا کرتی ہیں۔ ③

خلاصہ:

معلوم ہوا کہ اس روایت کی سند کے تین مرکزی راوی ① معان بن رفاعہ، ② علی بن یزید اور ③ قاسم بن عبد الرحمن انہائی درجے کے ضعیف ہیں۔ گموئخر الذکر راوی کی روایات کو بعض محدثین شوائب اور متابعات کے ساتھ قبول کرتے ہیں تاہم انفرادی صورت میں وہ بھی اسے قابل جمع نہیں سمجھتے۔ جب کہ ذکورہ روایت کے کوئی شوابد اور متابعات نہیں اس لیے یہ روایت باطل اور من گھڑت ہے اس روایت کے متعلق امام بشی فرماتے ہیں:

رواه الطبراني وفيه علی بن یزید الالهانی وهو متروک. ④

① میزان الاعتدال: ۳۷۳ / ۳

② تهذیب الکمال: ۲۱۲ / ۵

③ شعبہ بن حاطب پر ایک علمی و تحقیقی مقالہ، ص: ۹

④ مجمع الزوائد: ۳۲ / ۷، رقم: ۱۱۰۴۷

سیدنا شبلہ بن حاطب در عدالت انصاف

حافظ ابن حجر علی فرماتے ہیں: ضعیف جدا ①

ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں: ولا اظنه يصح ②

اشیخ ناصر الدین البانی فرماتے ہیں:

هذا حديث منكر على شهرته وآفته على بن يزيد هذا وهو الالهانى

متروك ومعان لين الحديث . ③

اشیخ عداب محمود الحمش فرماتے ہیں: فالحديث منكر جدا ④

مریم برآں امام ابن حبان فرماتے ہیں:

”جب کسی روایت کی سند میں عبد اللہ بن زحر، علی بن یزید اور قاسم ابو عبد الرحمن موجود ہوں تو سمجھ لوا کہ یہ روایت ان کی اپنی گھڑی ہوئی ہے۔“ ⑤

امام ابن حبان کے مذکورہ فرمان کی روشنی میں بھی یہ روایت موضوع اور من گھڑت ثابت ہو رہی ہے۔

حافظ زیر علی زئی فرماتے ہیں: یہ روایت باطل اور مردود ہے۔ ⑥

شیخ العرب واجم سید بدیع الدین شاہ الرشیدی فرماتے ہیں: یہ پوری سند باطل اور

مردود ہے۔ ⑦

اشیخ عبدالرازاق المہدی اس روایت کا بطلان سند اور متن کے لحاظ سے تفصیلاً بیان کر کے آخر میں فرماتے ہیں:

❶ الكافي الشاف في تخریج احادیث الكشاف، ص: ۱۱۲، رقم: ۴۷۵

❷ الاصابة في تمييز الصحابة: ۱ / ۲۲۴

❸ السلسلة الضعيفة: ۴ / ۱۱۲، رقم: ۱۶۰۷

❹ الصحابي المفترى عليه، ص: ۷۳

❺ كتاب العبروحين: ۲ / ۶۳

❻ ماهنامہ الحديث، شمارہ: ۱۳، جون: ۲۰۰۵ء

❼ شبلہ بن حاطب پر ایک علمی و تحقیقی مقالہ، ص: ۸

الخلاصة: هو حديث باطل لا اصل له. فالاستاد ساقط كما تقدم، والمتن منكر عجيب، وهو مردود بآيات كثيرة من القرآن الكريم وبأحاديث كثيرة . سواء بقبول التوبة او بوجوب اخذ الزكاة، ونحو ذلك والله تعالى اعلم، فلا يفرح بروايات كهذه الا اثنان، اما رجل لا يبالى برواية الحديث الموضوع وقد تواتر «مَنْ كَذَبَ عَلَىٰ مُتَعَمِّداً فَلَيَتَّبِعَ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ» واما جاحد لا يعرف من هذا الدين الا اسمه، ولا من العلم الا رسمه .^①

”یہ روایت باطل ہے، اس کی کوئی اصل نہیں۔ سند کے اعتبار سے بھی ساقط ہے اور متن بھی مکر اور عجیب و غریب ہے۔ اور یہ روایت بے شمار قرآنی آیات اور احادیث (کے خلاف ہونے) کی بنا پر بھی مردود ہے خواہ وہ (آیات و احادیث) توبہ کی قبولیت کے متعلق ہوں یا وصول زکوٰۃ کے وجوب کے بارہ میں۔“ واللہ اعلم پس اس طرح کی روایات سے وقتم کے آدمی ہی خوش ہو سکتے ہیں:

①..... ایسا آدمی جو موضوع احادیث کے بیان کرنے سے پرواہ نہیں کرتا حالاں کہ متواتر حدیث ہے کہ ”جس نے مجھ پر جان بوجھ کر جھوٹ بولا اورہ اپنا ٹھکانہ آگ میں بنالے۔“

②..... ایسا جاہل انسان جو اس دین (اسلام) کو محض نام ہی سے پیچانتا ہے اور علم کی صرف رکنی طور پر ہی معرفت رکھتا ہے۔“

دوسری روایت

حدثني محمد بن سعد، قال: ثني أبي، قال: ثني عمى، قال: ثني أبي، عن أبيه، عن ابن عباس قوله: ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللَّهَ لِئِنْ ءَاتَانَا مِنْ

فَضُلِّهِ الآية، وذلك أن رجلاً يقال له ثعلبة بن حاطب من الأنصار، أتى مجلساً فأشهدهم، فقال: لئن آتاني الله من فضله، آتني منه كل ذي حقّ حقه، وتصدقّت منه، ووصلت منه القرابة! فابتلاه الله فاتاه من فضله، فأخالف الله ما وعده، وأغضبه الله بما أخلف ما وعده، فقصّ الله شأنه في القرآن: ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللَّهَ الآية، إلى قوله: ﴿يُكَذِّبُونَ﴾

”امام طبری فرماتے ہیں: مجھے محمد بن سعد نے (یہ) حدیث بیان کی، وہ کہتے ہیں: مجھے میرے باپ نے بیان کی، وہ کہتے ہیں: مجھے میرے بچانے بیان کی، وہ کہتے ہیں مجھے میرے باپ نے اپنے باپ سے بیان کی، انہوں نے عبد اللہ بن عباس سے اللہ تعالیٰ کے اس فرمان: ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللَّهَ لِئِنْ ءَاتَانَا مِنْ فَضْلِهِ الآية،“ متعلق بیان کیا کہ انصار میں سے ایک شخص تھا جسے ثعلبة بن حاطب کہا جاتا تھا ایک مرتبہ وہ (صحابہ کی) ایک مجلس میں آیا اور انھیں گواہ بنا کر کہنے لگا: اگر اللہ نے مجھے اپنے فضل سے مال عطا کیا تو میں ہر حق دار کو اس کا حق دوں گا، اس سے صدقہ و خیرات کروں گا اور شریتے داروں کو بھی دوں گا۔ پس اللہ تعالیٰ نے اسے آزمائش میں بٹلا کر دیا اور اسے مال عطا کر دیا۔ پھر اس نے اللہ تعالیٰ سے وعدہ خلافی کی اور اللہ تعالیٰ کو اپنی اس وعدہ خلافی سے ناراض کر دیا تو اللہ تعالیٰ نے اس کا حال بیان کرتے ہوئے قرآن میں ارشاد فرمایا: ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللَّهَ يُكَذِّبُونَ﴾“

www.KitaboSunnat.com

ترجمہ:

جامع البیان: ۶/۲۱۹، رقم: ۱۳۲۰۴ واللفظ له؛ تفسیر ابن ابی

حاتم: ۶/۱۸۴۸۹، رقم: ۱۰۵۰۰

تحقیق:

اس روایت کی سند بھی سخت ضعیف ہے کیونکہ مسلسل بالعوینیں یعنی اس کے سارے

کے سارے راوی عوینی ہیں اس نے محدثین کی اصطلاح میں اسے مسلسل بالعوینین کہتے ہیں، عوینوں کا ضعف محدثین کے ہاں معروف ہے۔

محمد بن سعد بن محمد بن الحسن بن عطیہ العوی:
خطیب بغدادی فرماتے ہیں:

کان لینا فی الحديث "حدیث کے معاملے میں بڑا لپک دار تھا۔" ①

حدیث المصر حافظ زیر علی زئی فرماتے ہیں: ضعیف عند الجمهور ②

ابی: (محمد بن سعد کا باپ) سعد بن محمد بن الحسن بن عطیہ العوی:

امام احمد فرماتے ہیں: ذاک جهمی "وہ جنمی ہے۔"

مزید فرماتے ہیں:

لم يكن يستأهل ان يكتب عنه ولا كان موضعًا لذلك ③

"وہ اس کا اہل نہیں کہ اس کی روایت لکھی جائے اور نہ ہی وہ اس مرتبے کے
لاقن ہے۔"

عمی: (سعد بن محمد کا پچھا) ابو عبد اللہ الحسین بن الحسن بن عطیہ العوی:

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: ضعیف الحديث ④

یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: ضعیف ⑤

① تاریخ مدینۃ الاسلام: ۲/۸۶۶، رقم: ۸۶۹

② ماهنامہ "الحدیث" شمارہ: ۱۳، جون: ۲۰۰۵ء

③ تاریخ بغداد: ۹/۱۲۶، لسان المیزان: ۳/۱۹

④ الجرح والتتعديل: ۳/۴۸

⑤ الضعفاء للعقینی: ۱/۲۵۰

نسائی فرماتے ہیں: ضعیف

الجوز جانی فرماتے ہیں: واهی الحدیث

ابن سعد فرماتے ہیں: سمع سمعاً کثیراً وَ كَانَ ضَعِيفاً فِي الْحَدِيثِ ①

امام الذہبی فرماتے ہیں: ضعیف کابائہ ②

امام ابن حبان فرماتے ہیں:

روی عنہ البغدادیون والکوفیون منکر الحدیث .

”بغدادیوں اور کوفیوں نے اس سے منکر حدیثیں بیان کی ہیں۔“

مزید فرماتے ہیں: ولا یجوز الاحتجاج بخبره ③

”اس کی روایت سے جوت پکڑنا جائز نہیں۔“

ابی: (حسین کا باپ) الحسن بن عطیہ بن سعد العوفی:

امام بخاری فرماتے ہیں: لیس بذاک ④

ابو حاتم فرماتے ہیں: ضعیف الحدیث ⑤

ابن حبان فرماتے ہیں:

منکر الحدیث فلا ادری البلاۃ فی احادیثه منه او من ابیه او منهما

معالان اباہ لیس بشیء فی الحدیث واکثر روایته عن ابیه فمن هنا

اشتبه امرہ و وجب ترکہ . ⑥

❶ لسان المیزان: ۲/۵۱۴، ۵۱۵

❷ دیوان الضعفاء والمتروکین، ص: ۸۷، رقم: ۹۷۳

❸ کتاب المجروہین: ۱/۲۴۶

❹ التاریخ الكبير: ۲/۲۸۶، رقم: ۲۵۴۱

❺ الجرح والتعديل: ۳/۲۶، رقم: ۱۱۲

❻ کتاب المجروہین: ۱/۲۳۴

سیدنا شعبہ بن حاٹم در درالت انصاف

”وہ منکر الحدیث ہے معلوم نہیں ان کی احادیث میں آفت و مصیبت ان کی اپنی طرف سے ہے یا ان کے والد کی طرف سے، یادوں ہی کی طرف سے؟ کیوں کہ حدیث میں اس کے والد کی کوئی حیثیت نہیں جب کہ اس کی اکثر روایات ان کے والد کے واسطے سے ہیں اور یہیں سے ان کا معاملہ مشتبہ ہو جاتا ہے لہذا اس کو ترک کر دینا واجب ہے۔“

١ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: ضعیف من السادسة

امام بخاری فرماتے ہیں: لیس بذاک ②

أبيه: (حسن كاباپ) عطيه بن سعد بن جنادة العواني الكوفي:

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں: ضعیف الحدیث

نائی فرماتے ہیں: ضعیف

اسی طرح ہشمیم، سفیان ثوری بھی اس کی حدیث کو ضعیف ہی کہتے ہیں۔

^③ ابو زرعہ فرماتے ہیں: لیں

ابو حاتم فرماتے ہیں: یکتب حدیثہ ضعیف

سالم المرادی فرماتے ہیں: کان عطیہ یتشیع

⁴ امام ذہبی فرماتے ہیں کہ ایک جماعت نے اسے ضعیف کہا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمه اللہ فرماتے ہیں:

^٥ ضعيف الحديث مشهور بالتدليس القبيح .

التقرير، ص: ٧٠ ①

^② تحفة الاقوياء في تحقيق كتاب الضعفاء، ص: ١٣٥

١٨٤ / ٥ تهذيب الكمال: ③

٨٠،٧٩ / ٣ ميزان الاعتدال: ④

٣٧٧، ٣٧٦ / ٢ لسان الميزان: ٥

مزید فرماتے ہیں:

صدوق یخطیٰ کثیر اور کان شعیاً مدلساً۔ ①

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ عطیہ بن سعد کے متعلق مجھے یہ بات پہنچی کہ وہ الکھی کے پاس تفسیر سکھنے کے لیے جاتا اور اس نے الکھی کی کنیت ابوسعید رکھی ہوئی تھی (روایت بیان کرتے ہوئے) کہتا: ابوسعید نے فرمایا تاکہ لوگ اسے ابوسعید الخدرا یعنی الشعیاً سمجھیں۔ ②

خلاصہ:

معلوم ہوا کہ اس روایت کے تمام راوی نہایت ضعیف ہیں لہذا یہ روایت بھی بالاتفاق ضعیف ہے۔

اشیخ سلیم الہلائی فرماتے ہیں: سند میں راویوں سے ہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ ان کے خاندان کی کوئی ذاتی روایت ہے جس میں انھوں نے کسی غیر کو شریک ہی نہیں کیا، باپ، بیٹا، پچھا، دادا اس روایت کے راوی ہیں لیکن انہمہ جرح و تعدیل اور محدثین کے نزدیک یہ سند انتہائی ساقط اور ردیٰ قسم کی ہے اور انھوں نے اس سند کے ساقط ہونے کی وجہ بھی بیان کی ہے: لانہ مسلسل بالعرفین وهم ضعفاء یہ سارے کے سارے ضعیف راوی ہیں جو انہمہ جرح و تعدیل کی اصطلاح میں ”عونوں“ کے نام سے مشہور ہیں یعنی ان کا ضعف معروف ہے اور وہ ذاتی طور پر کسی تعارف کے محتاج نہیں۔ لہذا یہ روایت بھی سند اور متن کے اعتبار سے قابل جست نہیں۔ ③

حافظ زیر علی زین فرماتے ہیں: یہ سند باطل و مردود ہے۔ ④

اشیخ عداب محمود حکش فرماتے ہیں:

فالاستناد هذا الحديث كما ترى لا يقوم به حجة، وإذا قيل عن روایة

❶ التقریب، ص: ۲۴۰

❷ میزان الاعتدال: ۳/۸۰، تهذیب التهذیب: ۷/۲۲۶

❸ سیدنا ثعلبہ بن حاطب، ص: ۱۸، ۱۹

❹ الحديث، شمارہ: ۱۳

سیدنا ثعلبہ بن حاطب در درود الناصف

الشافعی عن مالک عن نافع عن ابن عمر بانها سلسلة الذهب، فهذه سلسلة العوفيين سلسلة العجب، كلهم ضعفاء وبعضهم اشد ضعفا من بعض ولا يثبت بمثل هذا الاستناد ثمن باقة بقل، فضلا عن اثبات ايمان او نفيه او اثبات الردة والنفاق . ①

”پس اس حدیث کی سند قابل جحت نہیں جیسا کہ آپ دیکھ چکے ہیں۔ اگر ”الشافعی عن مالک عن نافع عن ابن عمر“ جیسی سند کو سلسلة الذهب کہا گیا ہے تو اس سلسلة العوفيين کو سلسلة العجب کہنا چاہیے، اس کے تمام راوی ضعیف ہیں اور ان میں سے بعض کا ضعف بعض سے زیادہ سخت ہے اور اس جیسی سند سے ساگ کے ایک بندل کی قیمت بھی ثابت نہیں ہو سکتی چہ جائیکہ اس سے (کسی کے) ایمان کا اثبات یا نفي یا نفاق واردہ اثبات کیا جائے“

اشیخ عبدالرازاق المهدی فرماتے ہیں:

فهذا الاستناد ساقط والمتن باطل، ثعلبة صحابي بدري . ②

تیسرا روایت:

حدثنا ابن حميد، قال: ثنا سلمة، عن ابن اسحاق، عن عمرو بن عبيد، عن الحسن: ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللَّهَ لَئِنْ أَتَنَا مِنْ فَضْلِهِ﴾ و كان الذي عاهد الله، منهم ثعلبة بن حاطب، ومعتب بن قشير، هما من بنى عمرو بن عوف .

امام طبرانی فرماتے ہیں: ہمیں ابن حميد نے حدیث بیان کی، وہ کہتے ہیں: ہمیں سلمة نے ابن اسحاق سے، اس نے عمرو بن عبید سے، اور اس نے حسن سے ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللَّهَ﴾ کی تفسیر یہ بیان کی: ”جہنمون نے اللہ تعالیٰ سے وعدہ کیا تھا ان میں ثعلبة بن حاطب اور معتب بن قشير بھی تھے اور وہ دونوں قبلہ بنی عمرو بن عوف سے تعلق رکھتے تھے۔“

① ثعلبة بن حاطب الصحابي المفترى عليه، ص: ٦٦، ٦٧

زاد المسير: ٢٨٢/٢
کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

تخریج:

جامع البيان: ٢٢٢ / ٦، رقم: ١٣٢٠٨

تحقیق:

یہ روایت بھی باطل ہے اس کی سند کذاب اور ضعیف رواۃ سے لہریز ہو کر صرف حضرت حسن بصری تک ہی پہنچتی ہے اور حسن بصری تابعی ہیں نہ کہ صحابی۔ اب اس باطل روایت کی سند کا حال بھی دیکھیں:

ابو عبد اللہ محمد بن حمید ائمہ الرازی:

امام بخاری فرماتے ہیں: فيه نظر ①

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: حافظ ضعیف ②

یعقوب بن شیبہ فرماتے ہیں: کثیر المناکیر
ابن حرثا ش فرماتے ہیں: و كان والله يكذب

نسائی فرماتے ہیں: ليس بشقة

صالح جزرۃ فرماتے ہیں:

ما رأي احذق بالكذب من ابن حميد ومن ابن الشاذ كونى
میں نے ابن حمید اور ابن الشاذ کوئی سے بڑھ کر جھوٹ کا ماہر کسی نہیں دیکھا۔

امام ابوعلی نیسا پوری فرماتے ہیں کہ میں نے امام ابن خزیمہ کو کہا: آپ ابن حمید سے سند اخذ کیوں نہیں کرتے حالاں کہ امام احمد بن حنبل نے تو اس کی تعریف کی ہے۔ امام ابن خزیمہ نے فرمایا: انھیں اس کا (اچھی طرح) تعارف ہی نہیں تھا اگر انھیں بھی اس کا اسی طرح تعارف ہو جاتا جیسا ہمیں ہے تو وہ بھی بھی اس کی تعریف نہ کرتے۔

① التاریخ الکبیر: ۱/ ۶۹

② التقریب، ج: ۲، ص: ۲۹۵

امام الذہبی فرماتے ہیں:

وجاء عن غير واحد ان ابن حمید کان یسرق الحدیث . ①

کئی ایک محدثین سے ہمیں یہ خبر پہنچی ہے کہ ابن حمید حدیث چوری کیا کرتا تھا۔

امام ابو زرعة نے بھی اسے کذاب کہا ہے۔

سلمة بن الفضل الابرش:

امام بخاری فرماتے ہیں: عنده مناکیر وفيه نظر ②

ابو حاتم فرماتے ہیں: لا يحتاج به

نسائی فرماتے ہیں: ضعیف

امام اسحاق بن راہویہ نے بھی اسے ضعیف کہا ہے۔ ③

حافظ ابن حجر ۃالله فرماتے ہیں: صدوق کثیر الخطاء ④

حافظ زیریلی زئی فرماتے ہیں:

حسن الحدیث: عن ابن اسحاق، ضعیف عن غیرہ . ⑤

محمد بن اسحاق بن یسار

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

صدوق مشهور بالتدليس عن الضعفاء والمجهولين وعن شر منهم. ⑥

نسائی فرماتے ہیں: ليس بالقوى

❶ ميزان الاعتدال: ٣/٥٣٠

❷ تحفة الاقوياء في تحقيق كتاب الضعفاء، ص: ٥٠، رقم: ١٥١

❸ ميزان الاعتدال: ٢/٩٢

❹ التقریب: ١٣١

❺ تحفة الاقوياء، ص: ٥٠

❻ الفتح المبين في تحقيق طبقات المدلسين، ص: ٧٢: کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

دارقطنی فرماتے ہیں: لا یحتاج به
سلیمان ائمہ کی فرماتے ہیں: کذاب ①
نوٹ: محمد بن اسحاق کے متعلق راجح بات یہی ہے کہ وہ تاریخ، احکام اور مغازی وغیرہ
میں حسن الحدیث ہے جب سماڑ کی صراحت کر دے۔ ②
تاہم مذکورہ روایت متعین (عن سے) ہے تصریح بالスマڑ نہیں الہذا ضعیف ہے۔

عمرو بن عبید بن باب المعتزلی

امام حیکی بن معین فرماتے ہیں: لیس بشی
نسائی فرماتے ہیں: لیس بشقة ولا یكتب حدیثه
یوس فرماتے ہیں: کان یکذب فی الحدیث
امام احمد بن خبل فرماتے ہیں: لیس باهل ان یحدث عنه
عمرو بن علی فرماتے ہیں: متروک الحدیث صاحب بدعة
ابو حاتم فرماتے ہیں: متروک الحدیث
جمید فرماتے ہیں: فانه یکذب علی الحسن ③
امام ابن حبان فرماتے ہیں:

کان عمرو بن عبید داعیۃ الی الاعتزال ویشتم اصحاب رسول
الله ﷺ ویکذب مع ذلک فی الحدیث توہما لا تعتمدا۔ ④
”عمرو بن عبید فرقہ معتزلہ کا داعی تھا، صحابہ کرام کو گالی دیا کرتا تھا اور اس کے ساتھ
ساتھ حدیث میں بھی غلطی سے جھوٹ بولتا تھا کہ جان بوجہ کر۔“

❶ میزان الاعتدال: ۴۴۹ / ۳

❷ دیکھیں الفتح المیں، ص: ۷۲

❸ تہذیب الکمال: ۴۳۶، ۴۳۷ / ۵

❹ کتاب المجروہین: ۶۹ / ۲

سیدنا شعبہ بن حاطب در عدالت الصاف

حماد بن زید کہتے ہیں کہ میں الیوب، یوسف اور ابن عوف کے ساتھ تھا۔ پس ان کے پاس سے عمرو بن عبد گزرا تو اس نے انھیں سلام بلا یا اور کھڑا رہا۔ لیکن انھوں نے اس کے سلام کا جواب تک نہیں دیا (اس کے بدعتی ہونے کی بنا پر)۔

امام الحجی فرماتے ہیں: میں نے عمرو بن عبد کو کہا: حسن بصری کی سیدنا سرہ سے دوستوں کے متعلق حدیث کیسے ہے؟ اس نے کہا: تو نے سمرۃ بن الشاذ کو کیا کرنا ہے اللہ نے سمرہ کو برا کر دیا ہے۔ (معاذ اللہ)

امام العقلي اپنے دادا یزید بن محمد بن حماد العقلي سے بیان کرتے ہیں وہ لہتے ہیں کہ سعید بن عامر کے پاس عمرو بن عبد کا کسی چیز کے متعلق ذکر ہوا جو اس نے کہی تو سعید بن عامر نے فرمایا: کذب و کان من الكاذبين الاثمين "اس نے جھوٹ بولا ہے اور وہ تو تھا ہی جھوٹے گناہ گاروں میں سے" ①

حافظ زیریل زکی فرماتے ہیں: کذاب خبیث ②

الحسن بن ابی الحسن البصری

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

ثقة فقيه فاضل مشهور و كان يرسل كثير ويدلس . ③

خلاصہ:

یہ روایت درج ذیل علتوں کی بنا پر موضوع ہے۔

①.....ابن حمید سخت ضعیف ہے۔

②.....محمد بن اسحاق مدلل ہے اور روایت بھی معین ہے۔ تصریح بالسماع نہیں۔

① میزان الاعتدال: ۲۷۴ تا ۲۷۶ / ۳

② تحفة الاقریاء، ص: ۸۱

③ التقریب، ص: ۶۹

سیدنا غلبہ بن حاطب در عدالت انصاف

- (۲)..... عمر و بن عیید اممعن کی انتہائی جھوٹا اور خبیث ہے حسن بصری پر جھوٹ باندھتا تھا۔
 (۳)..... حسن بصری سے آگے سند منقطع ہے۔

اہنذا یہ روایت بھی مذکورہ بالا علمتوں کی بنا پر موضوع اور باطل ہے ان دلائل و شواہد، تخریج و تحقیق اور مذکورہ روایات پر سیر حاصل بحث کے بعد معلوم ہوا کہ سیدنا غلبہ بن حاطب النصاری رض کی طرف منسوب یہ قصہ سراسر جھوٹ کا پلندہ ہے۔ حقیقت سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ اسی لیے ہم نے اپر کی سطور میں ان مذکورہ روایتوں پر تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے تاکہ عوام اس قصہ کی اصلیت سے آگاہ ہو جائیں اور حقیقت بھی یہی ہے کہ سیدنا ابو امامہ، ابن عباس اور حسن بصری سے مردی ان تین روایات کو بنیاد بنا کر سیدنا غلبہ جیسے بدروی صحابی پر منافق، مرتد، مکار اور جنہی کے فوتے گئے جاتے ہیں حالاں کہ ان روایات کے موضوع اور مذکورہ گھرست ہونے میں کوئی شک نہیں۔

یاد رہے کہ مؤلف ”غلبہ بن حاطب در عدالت قرآن“ نے مذکورہ کتابچے میں اپنے موقف کے اثبات کے لیے آٹھ روایات پیش کی ہیں جن میں سے:

- (۱)..... تین کا حال گزشتہ سطور میں ہم تفصیلًا بیان کرچکے ہیں۔ ولله الحمد
 (۲)..... تین روایات ایک حضرت قتادہ اور دو حضرت مجاهد سے مردی ہیں۔
 (۳) اول الذکر کی سند میں ”سعید بن ابی عربۃ“ مدرس ہے اور روایت بھی مععنی ہے، تصریح بالスマط نہ ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے۔

امام مجاهد والی دونوں روایتوں کی سند میں ”ابن ابی شجاع“، مدرس ”عن“ کے ساتھ بیان کرتا ہے۔ یہ بھی تصریح بالスマط نہ ہونے کی بنا پر ضعیف ہیں۔
 ب) مذکورہ بالا روایات مرسل بھی ہیں۔
 ج) ان میں غلبہ بن حاطب کا نام مذکور نہیں۔

- (۴)..... باقی دواشرہ شام بن عربۃ عن ابیہ اور ابن زید سے منقول ہیں۔ ان کے متعلق زیادہ کرید و تقویش کرنے کی ان سطور میں ضرورت نہیں کیوں کہ ان دونوں میں سیدنا غلبہ بن حاطب پر حملہ کرنے والوں کے لیے ایک رائی کے دائرے جتنی بھی دلیل نہیں۔
 نوٹ: یہ تمام روایات جامع البیان للطبری میں دیکھی جاسکتی ہیں۔

روايات کے متن سے قصہ کاروٰ:

گزشتہ سطور میں ہم نے اس قصے کا باعتبار سند بطلان ثابت کیا ہے۔ لیکن حقیقی بات یہ ہے کہ اس قصے کا متن بھی اس کے باطل اور من گھرست ہونے کی گواہی پیش کر رہا ہے۔ اس لیے ذیل میں ہم چند ایسے دلائل پیش کر رہے ہیں جن سے اس کے متن کا بھی بطلان سامنے آجائے گا۔ قوی امید ہے کہ ان دلائل کے بعد ہر صاحب عقل و بصیرت اور سلیم الفطرت انسان سے یہ بات مخفی نہیں رہے گی کہ یہ قصہ روایتاً اور درایتاً ہر دلخواہ سے باطل ہے اس کا بیان کرنا جائز نہیں الیا کہ اس کا بطلان بھی لوگوں کے سامنے رکھا جائے۔

﴿..... اس قصے کا متن رسول اللہ ﷺ کے مزاج کے سراسر خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ کا آپ کے متعلق ارشاد ہے:

﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ﴾ [التوبۃ: ۹/ ۱۲۸]

” بلاشبہ تمہارے پاس تھی میں سے ایک رسول آگیا ہے جس پر تمہارا مشقت میں پڑنا بہت شاق ہے تمہاری بھلائی کی بہت حرص رکھنے والا ہے۔ ایمان والوں پر شفقت کرنے والا، بے حد مہربان ہے۔“

اسی طرح ایک دوسرے مقام پر فرمایا:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ [الأنبیاء: ۲۱/ ۱۰۷]

” اور ہم نے آپ کو تمام جہان والوں کے لیے رحمت بنا کر یہ بھیجا ہے۔“

یہی وجہ ہے کہ آپ ﷺ نے بڑے بڑے جرام کرنے والوں اور اللہ کے دشمنوں سے درگزر فرمایا مثلاً:

ابوسفیان بنخنوں نے متعدد بار مدینہ رسول پر چڑھائی کی، غزوہ احمد جس میں ستر کے قریب آپ کے جانشناختی شہید ہوئے، آپ کے پیارے چچا سیدنا امیر حمزہ رض کو بھی اسی جنگ میں بڑی بے دردی کے ساتھ شہید کیا گیا، زندہ فوج جانے والے صحابہ کرام بھی شدید زخموں سے چور چور ہوئے۔ خود آپ ﷺ کا جھروہ مبارک بھی سخت زخمی ہوا۔ اس غزوہ میں کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی چانے والی ازدواج اسلامی کتب کا سب سے بڑا مقت مرکز

کفار کے لشکر کی کمان اسی ابوسفیان کے ہاتھوں میں تھی۔ لیکن فتح مکہ کے موقع پر جب وہ آپؐ کے پاس اسلام قبول کرنے کے لیے آئے تو آپؐ نے ان کے تمام مظلوم سے درگز کرتے ہوئے ان کا اسلام قبول فرمایا۔

اسی طرح حشیؑ جس نے آپؐ کے محبوب بچا سیدنا امیر حمزہ کو قتل کیا تھا وہ بھی جب اسلام لانے کے لیے آپؐ کی خدمت میں آئے تو آپؐ نے وسعت قلبی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اس کا اسلام قبول فرمایا۔

اسی طرح کی کئی اور بے شمار امثال موجود ہیں کہ آپؐ نے بڑے بڑے دشمنوں سے درگزر فرمایا۔

غور فرمائیں کہ کیا اگر سیدنا اغلبہ بن حاطبؓ نے ایک بار زکوٰۃ دینے سے انکار کیا تھا اور پھر اسے جلد ہی اس کا احساس بھی ہو گیا اور وہ اپنی اس غلطی پر سخت نادم بھی ہوا۔ تو پھر یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ آپؐ ان کی توبہ قبول نہ کرتے اور اس سے زکوٰۃ نہ لیتے؟
غزوہ تبوک سے واپسی پر اللہ تعالیٰ نے اپنے نبیؐ کو بذریعہ وحی منافقوں کے حالات سے آگاہ کرتے ہوئے فرمایا:

﴿ يَعْتَذِرُونَ إِلَيْكُمْ إِذَا رَجَعْتُمْ إِلَيْهِمْ ۖ قُلْ لَا تَعْتَذِرُوْلَنْ نُؤْمِنَ لَكُمْ قَدْ نَبَّأْنَا اللَّهُ مِنْ أَخْبَارِكُمْ ۖ وَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ ثُمَّ تُرْدُونَ إِلَى عِلْمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُبَيِّنُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ﴾ [التوبہ: ٩٤]

”وہ تمہارے سامنے عذر پیش کریں گے جب تم ان کی طرف واپس جاؤ گے۔ کہہ دے: عذر مت کرو۔ ہم ہرگز تمہارا یقین نہ کریں گے۔ بے شک اللہ تعالیٰ ہمیں تمہاری کچھ خبر بتا چکا ہے اور عنقریب اللہ تمہارا عمل دیکھے گا اور اس کا رسول بھی۔ پھر تم ہر قسم کی پوشیدہ اور ظاہر کو جاننے والے کی طرف لوٹائے جاؤ گے پھر وہ تمہیں بتائے گا جو کچھ تم کیا کرتے تھے۔“

نبیؐ جب مدینہ منورہ میں پہنچ گئے تو یہ منافقین واقعی آپؐ کے پاس اپنے عذر لے کر آنا شروع ہو گئے چنانچہ سیدنا کعب بن مالکؓ بیان کرتے ہیں:

«فَتَقْبِلُ مِنْهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَانِيَّتَهُمْ وَبَايْعَهُمْ

وَاسْتَغْفِرُ لَهُمْ وَوَكِيلُ سَرَائِرِهِمْ إِلَى اللَّهِ» ①

”پس رسول اللہ ﷺ ان کے ظاہر کو قبول فرماتے، ان سے بیعت لیتے ان کے لیے بخشش کی دعا فرماتے اور ان کے پوشیدہ حالات اللہ کے پروردگرتے۔“

اب سوال یہ ہے کہ کیا سیدنا علیہ بن حاطب رضی اللہ عنہ کا حال ان منافقین سے بھی گیا گزرا تھا؟ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ روتے ہوئے اور اپنے گناہ پر ندامت کا اظہار کرتے ہوئے زکوٰۃ لے کر آپ ﷺ کے پاس آئیں اور آپ ان کی زکوٰۃ قبول کرنے سے انکار کر دیں؟ لہذا یہ نبی ﷺ کے عام مزاج اور آپ کی سیرت کے سراسر منافی ہے کہ منافقین کے ساتھ ان کے ظاہر حال کا اعتبار فرمائیں جب کہ ثعلبہ رضی اللہ عنہ بے چارے کے ساتھ یہ معاملہ نہ ہو۔

✿.....اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَتُوا الزَّكُوٰةَ فَخَلُوٰا سَيِّلَهُمْ ۖ إِنَّ اللَّهَ عَفُوٰرٌ

رَحِيمٌ﴾ [٩ / التوبۃ: ٥]

”پھر اگر وہ توبہ کر لیں اور نماز کے پابند ہو جائیں اور زکوٰۃ ادا کرنے لگیں تو تم ان کا راستہ چھوڑو، یقیناً اللہ بخشنے والا ہم بران ہے۔“

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«أَمِرْتُ أَنْ أَقْاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَيَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيَؤْتُوا الزَّكَاةَ فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّ الْإِسْلَامِ وَحِسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ» ②

”مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں لوگوں سے قال کرتا ہوں یہاں تک کروہ ”لا اللہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کی شہادت دیں، نماز قائم کریں اور زکوٰۃ ادا کریں پھر

① بخاری، کتاب المغازی، باب حدیث کعب بن مالک، رقم: ٤٤١٨

بخاری، کتاب الایمان، باب: [[فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ.....]], رقم: ٢٥

سیدنا اغلب بن حاطبؓ در مدارت الصاف

جب وہ یہ کام کر لیں تو انہوں نے اپنا خون اور مال مجھ سے بچالیا سوائے اسلام کے حق کے اور ان کا باقی معاملہ اللہ کے پرداز ہے۔“

اس آیت اور حدیث سے ثابت ہوا کہ جب تک لوگ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ نہ پڑھیں، نماز اور زکوٰۃ ادا نہ کریں تو ان سے لڑائی کرنے کا حکم ہے اور یہ لڑائی اس وقت بند ہو گی جب وہ ان اركان کے فاعل ہو جائیں۔

الہذا اس آیت اور حدیث کا تقاضا یہ تھا کہ جب تغلبہ ﷺ نماز کا تارک بن گیا تھا، زکوٰۃ کو جزیہ یا مثل جزیہ کہنے لگا تھا تو آپ ﷺ اس سے قبال کرتے نہ کہ بعد میں جب وہ نادم ہو کر آیا تو آپ ﷺ اس کی زکوٰۃ کو رد کرتے۔

معلوم ہوا کہ اس قصے میں صرف سیدنا اغلبؓ پر ہی افتاء نہیں بلکہ رسول اللہ ﷺ اور آپ کے دیگر صحابہ پر بھی افتاء ہے۔

نبی اکرم ﷺ کی وفات کے بعد عرب کے کچھ قبائل نے ادائیگی زکوٰۃ سے انکار کر دیا تھا اس وقت خلیفہ اول ابو بکر صدیقؓ نے فرمایا:

«وَاللَّهِ لَا قَاتِلَنَّ مَنْ فَرَقَ بَيْنَ الصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ فَإِنَّ الزَّكَاةَ حَقُّ الْمَالِ.....»①

”اللہ کی قسم! میں ان لوگوں سے ضرور لڑائی کروں گا جو نماز اور زکوٰۃ میں فرق کریں گے اس لیے کہ زکوٰۃ مال کا حق ہے۔“

اس بات کا بھی تقاضا یہی تھا کہ سیدنا ابو بکرؓ تغلبہ سے لڑائی کرتے نہ کہ جب وہ زکوٰۃ لے کر ان کے پاس آیا تھا تو اسے رد کرتے۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ یہ قصہ اصحاب تلاشہ ابو بکر، عمر، عثمانؓ پر افتاء ہے۔

❖..... زکوٰۃ کے متعلق نبی ﷺ کا ارشاد ہے:

«مَنْ أَعْطَاهَا مُؤْتَجِرًا بِهَا فَلَهُ أَجْرُهَا وَمَنْ مَنَعَهَا فَإِنَّا أَخِذُهُمَا وَشَطَرَ مَالِهِ

عَزْمَةٌ مِنْ عَزَمَاتِ رَبِّنَا ۝

”جو شخص ثواب کی نیت سے زکوٰۃ ادا کرے گا اس کو اس کا ثواب ملے گا اور جس نے زکوٰۃ روک لی تو اس سے ہم زبردستی وصول کریں گے اور (بطور جرمانہ) مزید پچھا مال بھی (لیں گے) کیوں کہ زکوٰۃ تو ہمارے رب کے فرائض میں سے ایک لازمی فریضہ ہے۔“

اب غور فرمائیں کہ ایک طرف یہ صحیح حدیث اور دوسری طرف قصہ تغلبہ۔ جس میں ہے کہ نبی ﷺ کی طرف سے مقرر کردہ عامل جب سیدنا تغلبہ ﷺ سے زکوٰۃ لینے گیا تو اس نے زکوٰۃ کاملاً اڑایا یعنی اللہ کے اس عظیم فریضے کو جزیہ (لیکس) یا اخت جزیہ (جزیہ کی بہن) کہا۔ اب سوال یہ ہے کہ تغلبہ بن حاطب کی اس قبیح حرکت پر نبی کریم ﷺ کی ایمانی قوت اور اسلامی غیرت حرکت میں کیوں نہ آئی؟ کیوں کہ آپ ﷺ کے اس فرمان کا تقاضا تو یہی تھا کہ تغلبہ سے زبردستی نہ صرف زکوٰۃ وصول کی جاتی بلکہ بطور جرمانہ اس کا مزید مال بھی ضبط کیا جاتا۔

.....اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفِرُوا اللَّهُ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ الرَّسُولُ لَوْجَدُوا اللَّهَ تَوَابًا رَّحِيمًا﴾ [٤/ النساء: ٦٤]

”اور اگر یہ لوگ جب انہوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا تھا آپ ﷺ کے پاس آ جاتے اور اللہ تعالیٰ سے استغفار کرتے اور رسول بھی ان کے لیے استغفار کرتا تو یقیناً یہ لوگ اللہ تعالیٰ کو معاف کرنے والا، مہربان پاتے۔“

اسی طرح ایک دوسرے مقام پر فرمایا:

﴿وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ يَجِدِ اللَّهَ غَفُورًا رَّحِيمًا﴾ [٤/ النساء: ١١٠]

① ابو داؤد، کتاب الزکاہ، باب فی زکاۃ السائمه، رقم: ١٥٧٥ حسنہ البانی

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

سیدنا نبلہ بن حاطب در عدالت انصاف

”جو شخص کوئی برائی کرے یا اپنی جان پر ظلم کرے۔ پھر اللہ سے استغفار کرے تو وہ اللہ کو بخشنے والا، مہربانی کرنے والا پائے گا۔“

اسی طرح ایک اور مقام پر فرمایا:

﴿فُلْ يَعِيَادِي الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ طِإِنَّ اللَّهَ يَعْفُرُ الدُّنُوبَ جَمِيعًا طِإِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾ [۲۹/الزمر: ۵۳]

”آپ (میری طرف سے) کہہ دیجیے! اے میرے بندو! جنہوں نے اپنی جانوں پر زیادتی کی ہے تم اللہ کی رحمت سے مایوس نہ ہو جاؤ۔ یقیناً اللہ تعالیٰ تو سب گناہوں کو بخش دیتا ہے۔ واقعی وہ بڑی بخشش والا، بڑی رحمت والا ہے۔“

اس آیت کے شانِ نزول میں سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: کچھ کافر و مشرک جنہوں نے کثرت سے قتل اور زنا کاری کا ارتکاب کیا تھا یہ نبی ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہنے لگے: آپ ﷺ کی دعوت تو ٹھیک ہے لیکن ہم لوگ بہت زیادہ گناہ گار ہیں اگر ہم ایمان لے آئیں تو کیا وہ سب معاف ہو جائیں گے؟ اس وقت یہ آیت نازل ہوئی۔^①

قرآن و حدیث کے مذکورہ بالا دلائل سے معلوم ہوتا ہے کہ توبہ کا دروازہ موت سے پہلے پہلے ہر کسی کے لیے کھلا ہے۔ لہذا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ سیدنا نبلہ بن حاطب رضی اللہ عنہ بار بار مال زکوٰۃ لے کر حاضر ہوں اور اپنی عملی توبہ کا ثبوت پیش کریں جب کہ اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول ﷺ اس کی توبہ قبول نہ کریں لہذا یہ چیز بھی اس قصے کے من گھڑت ہونے کے لیے واضح دلیل ہے۔

اشیخ عداب محمود الحکیم نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف ”تعلیہ بن حاطب الصحابی المفتری علیہ“ میں بھی بڑے زبردست انداز میں مذکورہ قصے کے متن سے اس کا مردواد اور من گھڑت ہونا ثابت کیا ہے۔ لہذا انھیں بھی ہم سطور ذیل میں پیش کرتے ہیں:

① بخاری، کتاب التفسیر، باب قوله: ﴿فُلْ يَعِيَادِي الَّذِينَ أَسْرَفُوا.....﴾، رقم: ۴۸۱۰

① یہ قصہ ان متواتر احادیث سے متصادم ہے جو اہل بدر کی فضیلت میں وارد ہوئی ہیں۔ امام بخاری اور مسلم وغیرہ نے حضرت علیؑ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا: ”رسول اللہ ﷺ نے مجھ کو اور زیر اور مقداد کو بھیجا، آپ نے فرمایا: تم لوگ روضہ خانؑ تک جاؤ، وہاں تم کو ایک عورت ہو دو ج پر سوار ملے گی، جس کے پاس ایک خط ہو گا، وہ خط اس سے لے لو۔ چنان چہ ہم اس طرح روانہ ہوئے کہ ہمارے گھوڑے ہم کو لے کر سر پٹ دوڑ رہے تھے، جب ہم روضہ خانؑ پہنچ تو واقعی وہاں ایک عورت تھی، ہم نے اس سے کہا کہ خط ہمارے حوالے کرو، وہ کہنے لگی کہ میرے پاس تو کوئی خط نہیں ہے، ہم نے اس سے کہا کہ خط نکال کر تم ہمارے حوالے کر دو، بصورتِ دیگر ہم تمہارے کپڑے اتار دیں گے، آخر کار مجبور ہو کر اس نے اپنے گھوڑے سے خط نکالا جسے لے کر ہم رسول اللہ ﷺ کے پاس آئے۔ اس خط میں لکھا تھا:

”حاطب بن ابی بلتعہ کی جانب سے مکہ کے کچھ مشرکین کے نام۔“

اس خط میں وہ رسول اللہ ﷺ کے کسی راز سے مشرکین مکہ کو مطلع کر رہے تھے، اسے پڑھ کر رسول اللہ ﷺ نے پوچھا، حاطب! یہ کیا حرکت ہے؟ انہوں نے عرض کیا۔ اے اللہ کے رسول ﷺ! آپ میرے بارے میں جلدی نہ کریں۔ بات یہ ہے کہ میں دوسرے مہاجرین کی طرح قریش کے خاندان سے نہیں ہوں صرف ان کا حلیف بن کران سے مربوط ہوں۔^② اور وہاں پر دوسرے مہاجرین کے عزیز واقرباء ہیں، جوان کے گھر بار اور مال و اسباب کی نگہبانی کرتے ہیں۔ میں نے یہ چاہا تھا کہ جب میں خاندان کی رو سے ان کا شریک نہیں ہوں تو کچھ احسان ہی ان پر ایسا کروں، جس کے خیال سے وہ میرے اہل و عیال کی حفاظت کریں اور ان کو نہ ستاں۔

① روضہ خانؑ مکہ اور مدینہ کے درمیان حمراء الاسد کے پاس ایک مقام ہے۔ [معجم البلدان: ۲/ ۳۳۵]

② سفیان کہتے ہیں کہ وہ ان کے حلیف تھے، خود ان میں سے نہیں تھے۔ [مسلم: ۲/ ۱۹۴۱]

میں اپنے دین سے نہیں پھر اور نہ کفر کی وجہ سے ایسا کیا۔^① مسلمان ہونے کے بعد کافر ہونا ناپسند کرتا ہوں۔ رسول اللہ ﷺ نے یہ بیان سن کر فرمایا:

”حاطبؓ تجھ کہتا ہے۔“ حضرت عمر بن الخطابؓ نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! مجھ کو اس منافق کی گردان اڑانے دیجئے۔ آپ نے فرمایا: ”وَهُوَغَزُوهَ بِدْرٍ مِّنْ شَرِيكٍ تَحْتَهُ“ اور تجھے کیا معلوم اللہ تعالیٰ نے بدر والوں کو دیکھا اور فرمایا:

﴿إِنْعَمِلُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ غَرَّتْ لَكُمْ﴾

”اب تم جو چاہو کرو، میں نے تم کو بخش دیا۔“
اس وقت اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل کی:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَخَذُوا عَذُوبَى وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ﴾

[المحنة: ١] www.KitaboSunnat.com

”اے ایمان والو! تم میرے اور اپنے دشمنوں کو دوست مت بناو۔“^②

چنان چہ رسول اللہ ﷺ نے غزوہ بدر میں شرکت کو گناہوں کی بخشش کے لیے کافی قرار دیا بلکہ حدیث جابر میں اس سے بھی زیادہ وضاحت کے ساتھ وارد ہوا ہے کہ ”حاطب کا ایک غلام رسول اللہ ﷺ کے پاس حاطب کی شکایت لے کر آیا اور کہا:

❶ جو فعل حاطب نے کیا تھا، اس کے کرنے والے کے سلسلے میں اہل علم کے درمیان اختلاف ہے کہ آیا وہ کافر ہو جائے گا یا نہیں؟ البتہ اس بات پر اتفاق ہے کہ حاطب مومن تھے، ان کے لیے جنت کی شہادت دی گئی تھی، کیوں کہ ان کے متعلق اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ کو بخوبی کہ وہ اپنے قول میں صادق ہیں۔ ابن العربي کا قول ہے کہ جس کا اعتقاد صحیح ہو لیکن اس سے اس کا مقصود نیوی اعتقاد ہوتا وہ کافر نہیں ہو گا۔ بلکہ وہ اس جرم میں قتل کیا جائے گا کہ وہ جاؤں ہے۔

امام مالک فرماتے ہیں کہ جاؤں قتل کیا جائے گا کیوں کہ وہ مسلمانوں کو ضرر پہنچا رہا ہے اور روئے زمین پر فساد پھیلارہا ہے، اخ [احکام القرآن لابن العربي: ۲/۸۳]

❷ بخاری، رقم: ۴۲۷۴۔ مسلم، رقم: ۶۴۰۱

اے اللہ کے رسول ﷺ! حاطب ضرور جہنم میں جائیں گے، یہ سن کر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: «کذبت لا یدخلها فانه شهد بدرا والحدیۃ» ① تم جھوٹے ہو وہ جہنم میں نہیں جاسکتے، کیوں کہ وہ غزوہ بدرا اور حدیۃ دونوں میں شریک ہوئے تھے۔

اور ابھی یچھے گزر چکا ہے کہ ثعلبہ کے بدروی ہونے پر تمام موْخِّین کا اجماع ہے الہذا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک طرف تو رسول اللہ ﷺ یہ فرمائیں «کذبت لا یدخلها فانه شهد بدرا» ② تم جھوٹے ہو وہ جہنم میں نہیں جاسکتے، کیوں کہ وہ غزوہ بدرا میں شریک ہوئے تھے۔ پھر ایک ایسے بے بنیاد قصہ کو لے کر آپ کے قول میں تضاد و تعارض پیدا کیا جائے جو ان صحابہ کرام میں سے کسی کے لیے نفاق ثابت کرتا ہے، جو غزوہ بدرا میں شریک ہوئے اور جن کے اوپر اللہ تعالیٰ نے جہنم کو حرام کیا ہے اور ان کی مغفرت فرمادی ہے۔ اگر یہ قصہ صحیح بھی مان لیں تو یہ تاویل ضروری ہوگی کہ اس سے مراد جروتو بخ ہے۔

اب رہی یہ بات کہ یہ قصہ اللہ تعالیٰ کے اس قول ﴿فَاعْقَبُهُمْ نَفَاقًا فِي قُلُوبِهِمُ الَّى يَوْمَ يَلْقَوْهُمْ﴾ کا سبب نزول ہو تو یہ محال ہے، ایسا کیوں کر ممکن ہو سکتا ہے، جب کہ یہ قصہ ضعیف سند پر مشتمل ہے۔

② مذکورہ آیت کس شخص کے متعلق نازل ہوئی، اس کے بارے میں قصہ بیان کرنے والوں کے اقوال میں اخطراب ہے جیسا کہ اس آیت کے سبب نزول کے سلسلے میں ان لوگوں کے متعدد اقوال ہیں۔

ایک قول یہ ہے کہ ثعلبہ بن حاطب کے بارے میں نازل ہوئی۔

دوسراؤل ہے کہ ثعلبہ بن ابی حاطب کے بارے میں نازل ہوئی۔

تیسرا قول ہے کہ حاطب بن ابی بقیر کے بارے میں نازل ہوئی۔

① مسلم، کتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل حاطب بن ابی بلتعہ، رقم: ۶۴۰۳

اور چوتھے قول کے مطابق یہ آیت، متفقین کی ایک جماعت کے سلسلے میں نازل ہوئی ہے جن میں نبیل بن حارث، معقب بن قشیر اور جبد بن قیس ہیں۔

جس شخص کے بارے میں یہ آیات نازل ہوئیں، اس کی تعین کے سلسلے میں اس قسم کا اختلاف بلاشبہ اس قصہ کو ضعیف اور کمزور کر دیتا ہے۔

نیز اس کے ضعف میں مزید اضافہ اس سے ہوتا ہے کہ وہ تمام اسانید جن میں صراحت ہے کہ آیت فلاں کے بارے میں نازل ہوئی، ضعیف ہیں۔ اس قسم کی سندیں قابل جحت نہیں ہوتیں، جیسا کہ پچھے گزرا۔

(۲).....تغلبہ کی وفات کے سلسلے میں قصہ بیان کرنے والوں کا اختلاف اس قصہ کو باطل کر دیتا ہے۔ نیز یہ اختلاف قصہ کے بعد از حقیقت ہونے اور صاحب قصہ کے عزت و وقار اور ان کے دین کے دفاع کو ضروری قرار دیتا ہے، کیوں کہ درحقیقت تغلبہ بن حاطب رضی اللہ عنہ کا سن وفات معلوم نہیں ہے۔

ان کے سن وفات کے سلسلے میں مختلف اقوال ہیں:

ا۔ پہلا قول: اس قصہ کو بیان کرنے والوں کے قول کے مطابق ان کی وفات حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں ہوئی، لیکن یہ قول سند کے اعتبار سے مردود ہے کیوں کہ یہ قول اور تغلبہ رضی اللہ عنہ کا قصہ ایک ہی ضعیف اور کمزور سند سے مردی ہیں۔

ب۔ دوسرا قول یہ ہے کہ وہ غزوہ احمد میں شہید ہوئے۔

ج۔ تیسرا قول ہے کہ وہ غزوہ خیبر میں شہید ہوئے۔

دوسراؤل ابن عبد البر اور حافظ ابن حجر نے بیان کیا ہے۔

خواہ ان کی شہادت غزوہ احمد میں ہوئی ہو یا غزوہ خیبر میں، لیکن بہر حال بعض کے نزدیک ان کی وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی ہی میں ہو چکی تھی اور یہ بات اس قصہ کے معارض ہے، جس میں مذکور ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت میں ان کی وفات ہوئی۔

اور چوں کہ پہلا قول قصہ کے ساتھ ہی وارد ہوا ہے اور اس کی سند ضعیف اور ناقابل اعتماد ہے، اس لیے ہمارے لیے ناگزیر یہ ہو جاتا ہے کہ یا تو ہم دوسرے یا تیسرا قول کو قبول

کر لیں کیوں کہ ان دونوں اقوال کے علاوہ مزید کوئی قول موجود نہیں ہے۔
اور یہ دونوں ہی قول اس قصہ کی جڑاً کھاڑ دیتے ہیں اور اس کی بنیاد ڈھاد دیتے ہیں یا پھر
ہم اس سلسلے میں توقف کریں، کیوں کہ ان دونوں اقوال میں سے کسی کے بارے میں بھی کوئی
صحیح حدیث وارد نہیں ہے۔

⑤..... ایک اور تیر جو اس قصہ کے جگہ میں پیوستہ کیا جاتا ہے اور جو اسے پاش پاش
کر دیتا ہے۔ یہ ہے کہ یہ قصہ حدیث کی صحاح، مسانید یا سنن میں وارد نہیں ہے جب کہ یہ
واقعہ بہت ہی مشہور اور عام تھا، جیسا کہ قصہ سے معلوم ہوتا ہے۔
اور پھر اس کے ساتھ ساتھ یہ قصہ انتہائی اہمیت کا حامل بھی ہے، کیوں کہ اس کا تعلق
ایک شرعی حکم سے ہے اور وہ ہے مانع زکوٰۃ کا حکم۔

لہذا اگر یہ قصہ حقیقت میں رونما ہوا ہوتا تو یقیناً صحیح سند سے منقول ہو کر ہم تک پہنچتا،
جب کہ ایسے قصے بھی منقول ہوئے ہیں جو بُنوبت اس قصہ کے مسلم معاشرے کے لیے
معمولی اہمیت اور کم اثر کے حامل ہیں۔

بطور مثال یہ کافی ہے کہ کتب صحاح اور سنن نے چند ایسے قصے بھی بیان کیے ہیں، جن
میں صاحب قصہ سے رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں خطائیں سرزد ہو گئی تھیں اور اس بنا پر
بعض صحابہ نے ان پر نفاق کی تہمت لگائی تھی جیسے حاطب بن ابی بلتعہ کا مذکورہ قصہ ہے۔

اسی طرح غزہ تبوک سے پیچپے رہ جانے کے معاملے میں کعب بن مالک کا مشہور قصہ
ہے اور واقعہ افک بھی ہے جس میں مسٹھ بن اثاثہ ملوث ہو گئے تھے، اس کے علاوہ بھی متعدد
ایسے واقعات و قصے رونما ہوئے تھے اور رسول اللہ ﷺ نے متعلقہ لوگوں کی مدافعت کی، ان
کے عذر سے مطمئن ہو کر ان کی تو بِ قبول کی اور پھر ان کے لیے استغفار کیا۔

پھر بیچارے نعلیہ بن حاطبؓ ہی تہا کیوں اس ظلم و جفا اور عجیب و غریب بدسلوکی کا
شکار ہوئے۔

⑤..... رسول اللہ ﷺ نے ان منافقین کا عذر قبول کر لیا تھا جو (بلا کسی عذر کے) جہاد
میں شریک نہیں ہوئے تھے جب کہ ان تین مسلمانوں کا عذر جو اسی جہاد میں نہیں گئے تھے، اس

وقت تک قبول نہیں کیا تا آنکہ ان کی قبولیت کے بارے میں قرآن کی آیات نازل ہوئیں۔
الہذا تغلبہ کا معاملہ یا تو ان تین لوگوں کی طرح ہو گا جو غزوہ تبوک سے پیچھے رہ گئے تھے
اور ان کے قصہ کو صحیح مان لینے کی صورت میں یہی ان کے شایان شان بھی ہے کیوں کہ وہ بدتری
صحابی ہیں۔

یا پھر وہ منافقین میں سے شمار ہوں گے، اگر یہ دوسری صورت مان لیں کہ وہ منافق تھے تو
رسول اللہ ﷺ کے یہاں منافقین کی کوئی اہمیت نہیں تھی اور نہ کوئی ان کا وزن تھا آپ ان کے
عذر بلا کسی پس و پیش کے قول کر لیتے تھے، کیوں کہ آپ صرف مسلمانوں کی بھلانی کے
خواہاں تھے۔

اور اگر پہلی صورت مان لیں کہ تغلبہ ؓ خطار کار مونوں میں سے تھے، تو ہمارے
سامنے صرف دو احتمال باقی رہ جائیں گے۔

پہلا احتمال یہ ہے کہ وہ اس خطا کے بعد مرتد ہو گئے تھے، لیکن یہ احتمال جہاں صحیح دلیل کا
محاجہ ہے وہیں یہاں بدتر کے بلند مقام و مرتبہ کے معارض بھی ہے۔

دوسرा احتمال یہ ہے کہ وہ غلطی کرنے کے بعد اپنے کیے پر نادم تھے اور یہی بات اس
باطل اور مزومہ قصے سے معلوم ہوتی ہے اور یہ ثابت نہیں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے کسی ایسے
شخص کی توبہ قبول کرنے سے انکار کر دیا ہو جس نے اپنے فعل پر نادم ہو کر توبہ کی ہو، بلکہ یہ تو
دین کی اس بدیہی بات کے صریح خلاف ہے کہ جب کوئی بندہ توبہ کرے تو اس کی توبہ قبول کی
جائے گی۔

البتہ یہ صحیح ہے کہ رسول اللہ ﷺ پر وہی کے نزول میں کبھی کبھی تاخیر ہو جاتی تھی جیسا کہ
ان تین صحابہ کرام کے قصہ میں ہوا جو غزوہ تبوک سے پیچھے رہ گئے تھے، یا جیسے اس شخص کے
وقت میں ہوا جس نے اپنے گھر میں ایک قبہ بنالیا تھا۔ ① تو رسول اللہ ﷺ نے اس سے

① اس شخص کا قصہ جس نے اپنے گھر میں ایک قبہ بنالیا تھا، جس کی وجہ سے رسول اللہ ﷺ نے اس سے
اعراض کیا اسے ابو داؤد نے کتاب الادب باب ماجاء فی النساء رقم: ۵۲۳۷ میں روایت کیا ہے۔

سیدنا غلبہ بن حاطب در عدالت انصاف

اعراض کیا اور اس کے سامنے اپنی ناخوشی کا اظہار کیا تاہم آپ اپنے صحابہ کی بھلائی کے بہت زیادہ خواہاں، ان سے محبت کرنے والے اور ان پر شفیق اور مہربان تھے۔

لہذا یہ قصہ رسول اللہ ﷺ کے پاکیزہ اور کرمیانہ اخلاق کے ساتھ میں نہیں کھاتا ہے۔
⑥..... حضرت ابو بکر، عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم کسی شخص کو کسی قسم کی عبادت سے نہیں روک سکتے ہیں ورنہ وہ لوگوں کو اللہ کے راستے سے روکنے والے شمار ہوں گے۔ اور ایسا ان کی شان سے بعید ہے بلکہ ہمیں اس پر توجہ ہوگا کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہم نے تو منکرین زکوٰۃ کو مرتد ① قرار دیتے ہوئے ان سے جنگ کی تھی اور یہ تاریخی جملہ کہا:

”والله لو منعوني عقالاً كانوا يودون الى رسول الله صلى الله عليه

وسلم لقاتلتهم عليه۔“ ②

”اللہ کی قسم! اگر وہ مجھے ایک رسی بھی دینے سے انکار کریں جسے وہ رسول اللہ ﷺ کو دیتے تھے تو میں اس کی وجہ سے ان سے قفال کروں گا۔“

لہذا منکرین زکوٰۃ سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہم کا جنگ کرنا، آپ کے اس عمل سے کیسے ہم آہنگ ہو سکتا ہے کہ آپ نے ایک شخص کو زکاۃ ادا کرنے سے روک دیا جو اسے ادا کرنا چاہتا تھا۔

اور پھر کیا غلبہ کے امکان میں یہ نہیں تھا کہ وہ اپنے مال کی زکاۃ اپنے علاقوں کے فقراء کو دے دیتے۔ ③

① منکرین زکاۃ کا کیا حکم ہے؟ اس کی تفصیل امام نووی کی ”مجموعہ: ۵/۲۳۲“ اور ابن قدامہ کی المغی: ۲/۵۷۳ میں دیکھیں۔

② اس موقف کی توجیہ و تفصیل شوکانی کی ”تل الادوار: ۳/۳۳“ اور قرضاوی کی فقہ الزکاۃ: ۱/۸۷، ۸۵ میں ملاحظہ کریں۔

③ یہ مسئلہ اختلافی ہے اس پر تفصیلی بحث قرضاوی کی فقہ الزکاۃ: ۲/۵۸، ۷۷ میں دیکھیں، حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ مسلمان اپنی زکاۃ بذات خود کاں کر ادا کر سکتا ہے اور شافعیہ کے مذہب میں دونوں قول ہیں، جیسا کہ الروضہ: ۲/۲۰۵ میں اور اس کے آگے موجود ہے۔

اگر یہاں یہ کہا جائے کہ قصہ میں یہ بات واضح ہے کہ حضرت ابو بکر و عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم نے غلبہ کی زکاۃ اس لیے واپس کر دی تھی کیوں کہ رسول اللہ ﷺ نے اسے واپس کر دیا تھا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ ترمیتی مقصد کے پیش نظر ان کی زکاۃ واپس کرتے تھے، تاکہ دوسرا لوگ ایسا کرنے سے باز رہیں، لیکن جب رسول اللہ ﷺ اپنے رب کے جوارِ رحمت میں چلے گئے تو اس کا فائدہ ختم ہو گیا۔

اس کے بعد جب کہ حضرت ابو بکر، عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم کے پاس کوئی وحی تو نہیں کی جاتی تھی تو پھر ان کو کہاں سے یہ اختیار ملا کہ مستحقین زکاۃ، فقراء و مساکین کو ان کے اس حق سے محروم کر دیں جو اس مال دار شخص کے مال میں تھا اور جو اپنے مال کی زکاۃ نکالنے کے لیے بے قرار تھا۔

⑥..... اسلامی احکام و قوانین میں یہ بات معروف ہے کہ اسلام، لوگوں کے ساتھ ان کے ظاہری حالات کے مطابق معاملہ کرتا ہے۔ چنان چہ رسول اللہ ﷺ منافقین کا نفاق جان لینے کے باوجود ان کے ساتھ ظاہر کے مطابق ہی معاملہ کیا کرتے تھے، بلکہ آپ نے اس پر عمل کرتے ہوئے عبد اللہ بن ابی بن سلول کی نماز جنازہ بھی پڑھی اور اس کے کفن کے لیے اپنا کپڑا عنایت فرمایا۔ ^۱ کیوں کہ وہ اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کرتا تھا، حالاں کہ نبی ﷺ کو معلوم تھا کہ وہ جہنم کے سب سے نچلے طبقے میں ہو گا۔

پھر ان سب کے مقابلے میں غلبہ کا فعل کیا اہمیت رکھتا ہے؟

⑦..... یہ قصہ دین کے بدیہی امور کے منانی ہے، وہ اس طرح کہ تمام مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ زکاۃ صرف مسلمان پر ہی واجب ہوتی ہے، کیوں کہ زکاۃ ایک عبادت ہے اور عبادات کی صحیت کے لیے اسلام شرط ہے۔

مذکورہ قصہ کی نص کے مطابق اگر غلبہ منافق تھے تو ان کی طرف سے زکاۃ ہی صحیح نہیں ہو گی، خواہ انہوں نے اسے رسول اللہ ﷺ کے پاس بھیجا ہو یا اسے اپنے پاس روک لیا ہو۔ اس کے باوجود جو منافقین رسول اللہ ﷺ کے پاس زکاۃ لے کر آتے تھے، آپ ظاہر

^۱ بخاری، رقم: ۱۲۶۹۔ مسلم، رقم: ۲۷۲۷

پر عمل کرتے ہوئے اسے قبول کر لیتے تھے۔

لہذا اگر غلبہ منافقین میں سے ہوتے تو انھیں آہ و بکا اور ندامت کی ضرورت پیش آتی اور نہ رسول اللہ ﷺ کو اس شخص کے ساتھ سخت تریقی اسلوب اپنانے کی، جس کو ایسا تصرف بھاتا ہو۔

⑥..... یہ قصہ اس اسلوب کے منافی ہے، جو مکرین زکاۃ کے معاملے میں رسول اللہ ﷺ اور آپ کے صحابہ نے اختیار کیا تھا، کیوں کہ زکاۃ مال کا حق ہے اور فقراء و مساکین وغیرہ اس کے مستحق ہیں۔ لہذا اگر اغذیاء اس کی ادائیگی سے گریز کریں تو اس کے حصول کی ذمہ داری امام اسلامین پر عائد ہوگی۔ اور یہ پچھے گزر چکا ہے کہ مکرین زکاۃ کے ساتھ صحابہ کرام نے کس طرح جنگ کی تھی۔

اور اس سلسلے میں نبی ﷺ کا فرمان ہے:

”من أعطى زكاة ماله مؤتمن راحله أجرها، ومن منعها فإنما اخذوها“

و شطر ماله عزمه من عزمات ربنا، ليس لأهل محمد منها شيء“ ①

جس نے ثواب کی نیت سے اپنے مال کی زکاۃ ادا کی، اس کو اس کا اجر ملے گا اور جس نے زکاۃ دینے سے انکار کیا تو ہم زکاۃ بھی لیں گے اور اس کے مال کا نصف حصہ بھی یہ ہمارے رب کے حقوق میں سے ایک حق ہے۔ اس میں سے آل محمد ﷺ کے لیے کچھ بھی جائز نہیں ہے۔

اس لیے مناسب نہیں ہوگا کہ ان مال داروں کے ساتھ جوانہائی بخیل، حریص اور کم ظرف ہیں ان کی خواہشات کے مطابق معاملہ کیا جائے، بلکہ حق تو یہ ہے کہ جن حرام چیزوں میں وہ رغبت رکھتے ہیں ان میں ان کی خواہشات کے بر عکس ان کے ساتھ رویہ اپنایا جائے، کیوں کہ یہی ان کے حالات کے زیادہ مناسب، ان کے حق میں بہتر اور اس مسلم معاشرہ کے لیے زیادہ نفع بخش ہے، جس میں اس قسم کے لوگ موجود ہیں۔

شیخ رشید رضا فرماتے ہیں:

”حدیث میں کچھ ایسے اشکال ہیں جو آیات کے شانِ نزول اور تعلیم کی توبہ کی عدم قبولیت سے تعلق رکھتے ہیں جب کہ حدیث کے ظاہر مفہوم، خصوصاً ان کی آہ و بکا سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی توبہ پچی تھی اور اس وقت عمل اس پر تھا کہ منافقین کے ظاہری حالات کے مطابق ان کے ساتھ معاملہ کیا جاتا تھا۔

نیز آیات کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے کہ بخل و اعراض سے وہ توبہ نہیں کریں گے اور نفاق پر ہی ان کی وفات ہوگی اور یہ کہ نبی ﷺ اور آپ کے دونوں خلیفہ نے اسی کے مطابق ان کے ساتھ معاملہ کیا، نہ کہ ظاہر شریعت کے مطابق اور یہ ایک ایسا واقعہ ہے، جس کی اسلام میں کوئی نظر نہیں ہے۔^①

(۱۰)..... بعض روایات میں مذکور ہے کہ تعلیم اپنے زہد و پرہیز گاری کے اعتبار سے ”حملۃ المسجد“ تھے تو کیا مسجد کی تعلیم و تربیت میں اتنی قوت و تاثیر نہیں ہے کہ وہ راہ آخرت اور دنیوی ضروریات کے درمیان توازن قائم کر سکے؟ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ مسجد ہی وہ حقیقی مدرسہ اور علمی گھوارہ ہے، جہاں سے تربیت پا کر ایسے لوگ نکلتے ہیں جو دنیوی ساز و سامان پر اس چیز کو ترجیح دیتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کے پاس موجود ہے۔

لہذا یہ محال ہے کہ مسجد کی خالص تربیت، ارتداو، نفاق اور خود غرضی کا سبب ہو اور یہ امر پوشیدہ نہیں کہ تعلیم کے قصہ کی تصحیح کرنا، اس مثالی تربیت کو مطعون کرنے کے مترادف ہوگا۔^②

اشیخ یوسف بن محمد بن ابراہیم العتیق فرماتے ہیں:

میں اس قصہ کے متن کی خرابی کا اختصار دو باتوں میں کرتا ہوں:

(۱)..... یہ قصہ قرآنِ کریم اور سنت رسول کے مخالف ہے کیوں کہ کتاب و سنت میں تو

۱ تفسیر المنار: ۱۰ / ۴۸۴

۲ ثعلبہ بن حاطب ایک مظلوم صحابی، ص: ۱۲۰ تا ۱۳۳

موت کے وقت غغر کی آواز پیدا ہونے تک یا سورج کے مغرب کی طرف سے طویع ہونے تک تائب کی توبہ کے قبول ہونے کا ذکر ہے جب کہ اس قصہ میں یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ اور آپ کے تینوں خلفاء نے غلبہ کی توبہ قبول نہیں کی۔

② یہ قصہ ان تمام ثابت شدہ احادیث کے خلاف ہے جو اونٹوں اور دوسرے مویشیوں کی زکوٰۃ کے منکر کے بارے میں ہیں جن میں ہے کہ ہم منکر زکوٰۃ سے زبردستی زکوٰۃ وصول کریں گے اور اس کے ساتھ اس کا نصف مال بھی پکڑیں گے۔ ①

اعتراض (۱) :

مناسب ہے کہ یہاں ہم غلبہ پر ایک بے شک اعتراض کا بھی جواب دے دیں۔
مؤلف ”غلبہ بن حاطب در عدالت قرآن“، علامہ آلوی کے حوالے سے لکھتے ہیں:
رہا اس کا عدم قبولیت زکوٰۃ پر سر میں مٹی ڈالنا تو یہ توبہ کی بنا پر نہ تھا بلکہ عار اور ملامت کی
بنا پر تھا کہ میری زکوٰۃ عام مسلمانوں کی زکوٰۃ کی طرح مقبول نہیں ہوتی۔ ②

جواب:

اس چیز کی کیا دلیل ہے کہ غلبہ یہ سب کچھ عار اور ملامت کی بنا پر کرتا تھا نہ کہ توبہ کی بنا پر؟
کیا ان لوگوں نے غلبہ کا دل چیر کر دیکھ لیا تھا کہ وہ عار اور ملامت سے بچنے کے لیے سر
میں مٹی ڈال رہا ہے یا یہ لوگ علیم بالذات الصدور ہیں؟ فی المعتبر

اعتراض (۲) :

موصوف لکھتے ہیں: بعض دور جدید کے محققین نے اس واقعہ کا انکار کر دیا ہے کہ چوں کہ ابو امامہ البالی کی روایت کا راوی ضعیف ہے لہذا یہ واقعہ ہی نہیں ہوا۔ ضعیف روایت سے

❶ قصص لا تثبت: ۴۶ / ۱

❷ ص: ۳۰

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

واقعات کا انکار نہیں کیا جاسکتا کیوں کہ محدثین نے ضعیف روایات سے استدلال بھی کیا ہے۔^①

جواب:

① موصوف کی اطلاع کے لیے عرض ہے کہ اس من گھرست قصہ کا انکار صرف عصر حاضر ہی کے علماء نے نہیں کیا بلکہ متقدمین علماء بھی اس کا بطلان بیان کرتے آئے ہیں۔ جیسا کہ گزشتہ اور اق میں بیان ہو چکا ہے۔

② مذکورہ واقعہ صرف ضعیف ہی نہیں بلکہ موضوع اور باطل ہے۔ اس لیے اس سے استدلال کرنا درست نہیں اور نہ ہی محدثین نے اس سے استدلال کیا ہے اگر ایسا ہی ہے تو پھر موصوف نے انھیں ذکر کیوں نہیں کیا۔

موضوع اور ضعیف روایات کو بیان کرنے کا حکم:

موصوف کا یہ کہنا بھی حقیقت کے بر عکس ہے کہ ضعیف روایات سے واقعات کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ موصوف کے اسی اصول کی روشنی میں ہم یہ پوچھ سکتے ہیں کہ کیا ضعیف روایات سے ایسے واقعات ثابت ہو سکتے ہیں جن میں صحابہ کرام کی توہین اور کتاب و سنت کی مخالفت ہو؟ اگر جواب ہاں میں ہے تو پھر بتائیے کہ حضرات محدثین نے علم اسماء الرجال کیوں وضع کیا؟ اس کے لیے اتنی انھلک محنت کیوں کی؟ گویہ بات درست ہے کہ ترغیب و تہییب کے باب میں ضعیف روایات کے قبول یا عدم قبول میں محدثین کے درمیان اختلاف ہے تاہم جمہور محدثین نے احتیاط کے پہلو کو مد نظر رکھتے ہوئے اس باب میں بھی احتساب کو ضروری سمجھا ہے کیوں کہ نبی ﷺ کا فرمان ہے:

«مَنْ يَقُلُّ عَلَىٰ مَا لَمْ أَقُلْ فَلَيَتَبَوَّأْ مَقْعِدَةً مِنَ النَّارِ»^②

① ثعلبہ بن حاطب در عدالت قرآن، ص: ۵

② بخاری، کتاب العلم، باب ائم من کذب على النبی ﷺ، رقم: ۱۰۹

”جو شخص میرے نام سے وہ بات بیان کرے جو میں نے نہیں کہی تو وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنائے۔“

امام مسلم رض فرماتے ہیں:

فإذا كان الرواى لها ليس بمعدن للصدق والامانة، ثم اقدم على الرواية عنه من قد عرفه ولم يبيّن ما فيه لغيره من جهل معرفته، كان آئماً بفعله ذلك غاشاً لعوام المسلمين، اذلاً يومن على بعض من سمع تلك الاخبار ان يستعملها، او يستعمل بعضها، ولعلها او اكثراها اكاذيب لا اصل لها، مع ان الاخبار الصحاح من روایة الثقات واهل القناعة اكثرا من ان يُضطر الى نقل من ليس بشقة ولا مقع، ولا احسب كثيراً من يُعرج من الناس على ما وصفنا من هذه الاحاديث الضعاف والاسانيد المجهولة، ويعدّ بروایتها بعد معرفته بما فيها من التوهّن والضعف، الا ان الذي يحمله على روایتها والاعتداد بها، اراده التکثیر بذلك عند العوام، ولا يقال: ما اكثرا ما جمع فلان من الحديث والآف من العدد ومن ذهب في العلم هذا المذهب، وسلك هذا الطريق فلان نصيب له فيه، وكان بان يسمى جاهلاً اولى من ان ينسب الى العلم ^①.

”یعنی جو شخص ضعیف حدیث کے ضعف کو جانتے کے باوجود بیان نہیں کرتا تو وہ اپنے اس فعل کی وجہ سے گناہ گار اور عوام الناس کو دھوکا دیتا ہے کیوں کہ ممکن ہے کہ اس شخص کی بیان کردہ احادیث کو سننے والا ان سب پر بیان میں سے بعض پر عمل کرے۔ اور ممکن ہے کہ وہ سب احادیث یا ان میں سے اکثر احادیث اکاذیب ہوں اور ان کی

کوئی اصل نہ ہو جب کہ صحیح احادیث اس قدر ہیں کہ ان کے ہوتے ہوئے ضعیف احادیث کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ بہت سے وہ لوگ جو ضعیف اور مجبول اسانید والی احادیث کو جانے کے باوجود بیان کرتے ہیں محض اس لیے کہ عوام الناس کے ہاں ان کی شہرت ہو اور یہ کہا جائے کہ اس کے پاس کتنی احادیث ہیں۔ اور اس نے کتنی کتابیں تالیف کر دی ہیں اور جو شخص علم کے معاملے میں اس روشن کو اختیار کرتا ہے اس کے لیے علم میں کچھ حصہ نہیں ہے اور اسے عالم کہنے کی بجائے جاہل کہنا زیادہ مناسب ہے۔“

استاذ الحدیث محمد یحییٰ گوندوی رقم طراز ہیں:

موضوعِ روایت پر عمل تمام محدثین کے نزدیک حرام ہے البتہ ضعیف روایات پر عمل میں معمولی ساختلاف ہے اکثر محدثین کا یہی خیال ہے کہ ضعیف روایات بھی قابل عمل نہیں ہیں البتہ بعض ائمہ نے صرف ترغیب و تہییب اور فضائل اعمال میں عمل کو جائز قرار دیا ہے مگر یہ رائے درست نہیں ہے کیوں کہ حدیث خواہ کسی بھی باب سے تعلق رکھتی ہو وہ دین ہے اس لیے وہ فرمودہ رسول ہے اور وہ بھی ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهُوَيْ ۝ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى﴾ میں شامل ہے اور اس آیت کریمہ کی روشنی میں احکام و فضائل میں تفریق نہیں ہے بلکہ تمام کا ایک جیسا ہی درجہ ہے لہذا جتنا ثبوت احکام کے لیے درکار ہے اتنا ہی ثبوت فضائل کے لیے بھی چاہیے۔ محدثین کرام اور ائمہ عظام ہر قسم کی حدیث کو دین سمجھتے تھے جیسا کہ امام ابن سیرین فرماتے تھے:

① ”ان هذا العلم دين فانظروا عمن تاخذون دينكم.“

اور امام انس بن سیرین فرماتے ہیں:

”اتقوا يا معاشر الشباب فانظروا عمن تاخذون هذه الاحاديث

فانها دینکم۔ ①

”اے نوجوانو! تم احتیاط کرو اور جس سے یہ حدیثیں حاصل کرتے ہو اسے دیکھو (کہ یہ اس لائق بھی ہے یا کہ نہیں) کیوں کہ یہ احادیث تمہارا دین ہیں۔“

امام مالک فرماتے ہیں:

”حدیث کا علم دین ہے تم دیکھو دین کس سے حاصل کرتے ہو میں نے سترائیے لوگ پائے ہیں جو مسجد نبوی میں بیٹھ کر کہتے تھے مجھ سے فلاں نے روایت کی رسول اللہ نے فرمایا: مگر میں نے ان کی روایات قبول نہیں کیں۔“ ②

ان آثار سے ظاہر ہے کہ معتقد میں محمد شین بر قسم کی روایات میں تحقیق کرتے تھے اور وہ صرف ثقراویوں کی روایات قبول کرتے تھے جیسا کہ امام سعید بن ابراہیم فرماتے ہیں:

”لا يحدث عن رسول الله الا الثقات .“ ③

”صرف ثقراویوں سے حدیث رسول لی جائے۔“

امام مسلم فرماتے ہیں:

”محمد شین نے خود پر راویوں کے عیوب ظاہر کرنے کو لازم کر رکھا ہے اس لیے کہ اس میں بہت ساختہ ہے کیوں کہ دین کے بارہ میں جو خبریں (حدیثیں) ہیں وہ حلال، حرام، امر، نبی اور ترغیب و تہییب کو بیان کرتی ہیں ایسا راوی جو صدق و امانت کا خونگر نہیں اس کا لوگوں پر عیوب ظاہر نہ کرنے والا شخص مسلمان عوام کو دھوکہ دیتا ہے۔“ ④

یہی وجہ ہے کہ ائمہ نقاد بلا تفریق فضائل و دیگر معاملات میں ضعیف روایت کو قابل عمل

① التمید شرح موطا، ص: ۱۷، ج: ۱

② التمهید، ص: ۱۷، ج: ۱

③ دار المی، ص: ۹۳، ج: ۱

④ مسلم: ۲۰ / ۱ کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

سیدنا شعبہ بن حاطبؓ در عدالت انصاف ﴿ ﴾ ﴿ ﴾
نہیں سمجھتے تھے جن میں امام تیجیٰ بن معین، امام بخاری، امام مسلم، امام ابن حزم اور ابو بکر العربی
اور احمد شاکر مصری رحمہم اللہا بجمعین ہیں۔ ①

ان ائمہ کا موقف ہی درست ہے کیوں کہ روایت کے ضعیف ہونے سے اس کی نسبت رسول اللہ ﷺ کی طرف مشکوک ہو جاتی ہے اور اس کی قبولیت میں تردید پیدا ہو جاتا ہے اگر ضعیف روایت کو قابل عمل سمجھا جائے تو اس سے محدثین کرام کی اس بارہ میں شب و روز کی محنتیں بے معنی ہو کرہ جاتی ہیں اور صحت حدیث کے درجات کا کوئی معنی باقی نہیں رہتا۔ ②

معلوم ہوا کہ ضعیف روایات خواہ عقائد و احکام کے متعلق ہوں یا ترغیب و تہذیب کے بہر صورت ان کا ضعف بیان کیے بغیر انھیں بیان کرنا ناجائز ہے۔ تاہم بعض علماء صرف ترغیب و تہذیب کے باب میں ضعیف روایات کو قبول کرنے کی مشروط اجازت دیتے ہیں یعنی ③

(۱)..... اس کا ضعف شدید نہ ہو۔

(۲)..... وہ معمول ہے اصول و قواعد کے تحت ہو۔

(۳)..... عمل کرتے وقت اس کے ثبوت اور صحت کا اعتقاد نہ ہو۔ بلکہ احتیاط کا عقیدہ ہو۔ ④
معلوم ہوا کہ مجوزین علماء کے نزدیک بھی ضعیف روایات کو نہ کوڑہ بالا شرطوں کے ساتھ ہی قبول کیا جاسکتا ہے۔ جب کہ قصہ لعلہ والی روایات میں یہ سب شرطیں متفقہ ہیں۔ لہذا عافیت اسی میں ہے کہ اسے بیان ہی نہ کیا جائے اور اگر لا حمالہ بیان کرنا ہی ہے تو اس کا ضعف ضرور بیان کر دینا چاہیے۔

قصہ لعلہ میں پائی جانے والی خرابیاں:

سیدنا شعبہ بن حاطبؓ کی طرف منسوب اس من گھڑت قصہ میں بے شمار خرابیاں پائی جاتی ہیں جیسا کہ گزشتہ اوراق میں بیان کیا جا چکا ہے۔ اب ان سطور میں ہم اختصار کے

① قواعد التحدیث للقاسمی، ص: ۱۱۳، الباعث الحثیث، ص: ۷۶

② ضعیف اور موضوع روایات، ص: ۶۳، ۶۴

③ تدریب الراوی: ۱/۱۶۲

سیدنا غلبہ بن حاطبؓ در عدالت انصاف

ساتھ اس قصے کا ضعف بتائے بغیر بیان کرنے سے لازم آنے والی چند خرابیوں کا ذکر کر رہے ہیں۔

①..... یہ ایک من گھڑت اور جھوٹا قصہ ہے اسے رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کرنے سے حدیث (من کذب علی متعتمدا) کی وعید لازم آئے گی۔

②..... اس میں کتاب و سنت کی خلاف ورزی ہے مثلاً:

ا) وہ تمام آیات جو نبی ﷺ کی صفت رواف، رحیم پر دال ہیں۔

ب) جن میں تو بہ کی قبولیت کا ذکر ہے۔

ج) وہ احادیث جن میں مکرین زکوٰۃ سے زبردستی زکوٰۃ کی وصولی کا ذکر ہے۔

د) جن میں فضائل صحابہ بالخصوص انصار و اصحاب بدر۔ مذکورہ تصدیق ان سب کے

خلاف ہے۔

③..... محدثین کے وضع کردہ اصول حدیث اور علم اسماء الرجال کی دھیان بکھر جاتی ہیں۔

④..... صحابہ کرام کی توہین ہوتی ہے۔ اس سے بڑی توہین اور کیا ہو سکتی ہے کہ ایک بدربی صحابی پر نفاق اور ارتاد کی تہمت لگ جائے۔

⑤..... نمازِ خُنّ گانہ میں سستی کرنے والوں کی حوصلہ افزائی ہے کہ نبی ﷺ نے غلبہ کی نمازوں میں سستی دیکھ کر کوئی موآخذہ نہیں کیا۔

⑥..... مسئلہ جیت حدیث مشکوک ہو جاتا ہے کیوں کہ مکرین حدیث اس قسم کی روایات کو بنیاد بنا کر حدیث کا انکار کرتے ہیں۔

⑦..... گناہ گاروں کو رحمت الٰہی سے مایوس کیا جاتا ہے ممکن ہے کوئی گناہ گار اس قصہ کو سن کر اللہ کی رحمت سے مایوس ہو کر گناہ نہ چھوڑے اور اسی حالت میں اس کی موت واقع ہو جائے۔

وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللَّهَ..... كَا شَانِ نَزُولٍ :

پچھلے صفات میں اس بات کی وضاحت ہو چکی ہے کہ سیدنا غلبہ بن حاطبؓ کی طرف منسوب قصہ ہر لحاظ سے من گھڑت، باطل اور جھوٹا ہے اسے سورہ توبہ کی مذکورہ آیات کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

سیدنا غلبہ بن حاطبؓ در عدالت انصاف

کے شانِ نزول میں بیان نہیں کرنا چاہیے اور پھر یہ کہ ان آیات کے شانِ نزول میں بھی مفسرین کا اختلاف ہے اور یقیناً مفسرین کا یہ اختلاف بھی اس بات پر دال ہے کہ یہ آیات سیدنا غلبہ بن حاطبؓ کے متعلق نہیں اتریں۔

امام محمد بن احمد القرطبی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

قال الضحاک: ان الایة نزلت فی رجال من المنافقین بقتل بن الحارث وجده بن قيس معتب بن قشیر. قلت وهذا اشبه بنزول الایة
فیهم۔ ①

امام الضحاک نے فرمایا: بلاشبہ یہ آیات منافقین میں سے بقتل بن الحارث، جد بن قیس اور معتب بن قشیر کے متعلق نازل ہوئیں۔

میں (قرطبی) کہتا ہوں کہ یہی زیادہ درست ہے کہ ان آیات کا نزول انھیں کے متعلق ہے۔

عماد الدین بن محمد المعروف الکیا الہراشی نے ان آیات کے شانِ نزول کے دو سبب بیان کیے ہیں:

①..... یہ حاطبؓ بن ابی بقیر کے بارہ میں نازل ہوئی۔

②..... یہ ان منافقین کے متعلق اتری جنہوں نے اللہ تعالیٰ سے عہد کیا تھا اور پھر مخالفت کی۔ ②

امام ابوکبر بن العربي المالکی فرماتے ہیں:

هذه الایة اختلف في شأن نزولها على ثلاثة أقوال:

الاول: انها نزلت في شأن مولا لعمر قتل حميميا لتعليبة فوعدان اصل

الى الدية ان يخرج حق الله فيها وصلت اليه الدية. لم يفعل

① الجامع لاحکام القرآن: ۱۹۲، ۱۹۱ / ۸

۲۱۵ / ۲ احکام القرآن:

الثاني: ان ثعلبة كان له مال بالشام فنذر ان قدم من الشام ان يتصدق منه فلما قدم لم يفعل.

الثالث: وهو اصح الروايات ان ثعلبة بن حاطب الانصاری قال للنبي صلی الله علیه وسلم ادع الله ان يرزقني مالا ①

اس آیت کے شانِ نزول کے متعلق تین مختلف قول بیان کیے گئے ہیں:

پہلا قول: یہ آیت سیدنا عمرؓ کے ایک غلام کے متعلق نازل ہوئی جس نے ثعلبہ کے کسی جگری دوست کو قتل کر دیا تھا پھر اس نے وعدہ کیا کہ اگر میری دیت تک رسائی ہو جائے تو میں اس میں سے اللہ تعالیٰ کا حق ادا کروں گا۔ پس جب اس کی دیت (ادا کرنے) تک رسائی ہو گئی تو اس نے وعدہ پورا نہ کیا۔

دوسرا قول: ثعلبہ کا ملک شام میں کچھ مال (پھنس گیا) تھا اس نے نذر مانی کہ جب وہ شام سے (صحیح وسلامت) واپس پہنچے گا تو اس مال سے صدقہ کرے گا پھر جب وہ واپس آگیا تو اس نے ایسا نہ کیا۔

تیسرا قول: اور یہی تمام روایات میں سے زیادہ صحیح ہے کہ بے شک ثعلبہ بن حاطب انصاری نے نبی ﷺ سے درخواست کی کہ آپ ﷺ میرے لیے فراوانی مال کی اللہ تعالیٰ سے دعا کریں۔

امام ابوالفرج عبد الرحمن بن علی الجوزی رضی اللہ عنہ نے اس آیت کے شانِ نزول کے متعلق چار قول بیان کیے ہیں:

①..... یہ ثعلبہ بن حاطب انصاری کے بارے میں اتری۔

②..... یہ حاطب بن ابی بتّع کے متعلق نازل ہوئی۔

③..... یہ ثعلبہ اور معتقب بن قثیر کے متعلق اتری۔

④..... نبیل بن المارث، جد بن قیم، ثعلبہ بن حاطب اور معتقب بن قثیر کے بارے

میں نازل ہوئی۔^①

فخر الدین الرازی سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ کے حوالے سے بیان کرتے ہیں کہ یہ حاطب بن ابی بکرؓ کے متعلق نازل ہوئی۔ پھر فرماتے ہیں: اور مشہور یہی ہے کہ یہ غلبہ بن حاطب کے بارہ میں نازل ہوئی۔^②

علامہ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وقد قال قوم: ان ثعلبة بن حاطب منع الزکاة فنزلت فيه: ﴿ وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللَّهَ لِئِنْ أَتَنَا مِنْ فَضْلِهِ ﴾ الآيات وهذا باطل لأن شهوده بدرأ بسطل ذلك بلاشك.^③

”ایک قوم نے کہا کہ غلبہ بن حاطب زکوٰۃ کا منکر ہو گیا تھا تو اس کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی ﴿ وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللَّهَ لِئِنْ أَتَنَا مِنْ فَضْلِهِ ﴾ حالاں کہ یہ (باکل) باطل ہے کیوں کہ غلبہ بن حاطب کا بدروی ہوتا ہی بلاشک و شبہ اس قول کو باطل کر رہا ہے۔“

راجح:

کلام کا سیاق و سبق بتلا رہا ہے کہ یہ آیات کسی خاص شخص کے متعلق نہیں بلکہ منافقین کی ساری جماعت کے بارے میں اتری ہیں اور یہی بات زیادہ صحیح ہے کیوں کہ ایک تو ان میں منافقین کے جو حالات بیان ہوئے وہ سب جمع کے صیغوں (لفظوں) اور جمع کی ضمیروں کے ساتھ ذکور ہیں کوئی لفظ اور کوئی ضمیر بھی مفرد کی نہیں جس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ان آیات میں منافقین کی پوری قوم اور جماعت کا ذکر ہے۔

اور دوسرا یہ کہ ان سے پہلی اور بعد والی آیات میں بھی منافقین ہی کا ذکر ہے۔ اس بات

❶ زاد المسیر فی علم التفسیر: ۲۸۰ تا ۲۸۳ / ۲

❷ التفسیر الكبير: ۱۶ / ۱۲۸

❸ جوامع السیرة، ص: ۱۲۷

کو سمجھنے کے لیے ذرا ان آیات پر غور فرمائیں تو حقیقت خود بخود منكشف ہو جائے گی۔

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدُ الْكُفَّارَ وَالْمُنْفِقِينَ وَأَغْلُظُ عَلَيْهِمْ وَمَا وُهُمْ جَهَنَّمَ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ ۝ يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ مَا قَالُوا ۝ وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةُ الْكُفَرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ وَهُمُوا بِمَا لَمْ يَنَالُوا ۝ وَمَا نَقْمُو أَلَّا أَنْ أَغْنِهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ ۝ فَإِنْ يَتُوبُوا يَكُونُ خَيْرًا لَهُمْ ۝ وَإِنْ يَتُولُوا يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ عَذَابًا أَلِيمًا ۝ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ۝ وَمَا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ مِنْ وَلَىٰ وَلَا نَصِيرٌ ۝ وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللَّهَ لَئِنْ أَتَنَا مِنْ فَضْلِهِ لَتَصَدِّقَنَّ وَلَنَكُونَنَّ مِنَ الصَّالِحِينَ ۝ فَلَمَّا أَتَهُمْ مَنْ فَضْلِهِ بَخْلُوا بِهِ وَتَوَلُوا وَهُمْ مُعْرِضُونَ ۝ فَأَعْقَبَهُمْ نِفَاقًا فِي قُلُوبِهِمْ إِلَى يَوْمٍ يَلْقَوْنَهُ بِمَا أَخْلَفُوا اللَّهَ مَا وَعَدُوهُ وَبِمَا كَانُوا يَكْدِبُونَ ۝ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ سِرَّهُمْ وَنَجْوَاهُمْ وَأَنَّ اللَّهَ عَلَمَ

الْغَيْوَبِ ﴿٩﴾ [التوبۃ: ٧٣ تا ٧٨]

”اے بنی! کافروں اور منافقوں سے جہاد کریں اور ان پر سختی بھی کریں اور ان کا ٹھکانا جہنم ہے اور وہ بہت بڑی جگہ ہے۔ وہ اللہ کی قسم اٹھاتے ہیں کہ انہوں نے کوئی بات نہیں کی حوالاں کہ کفر کا کلمہ اپنی زبانوں پر لاچکے ہیں اور اسلام لانے کے بعد دوبارہ کافر ہو گئے ہیں اور وہ کام کرنا چاہا جو وہ نہ کر سکے اور انہوں نے اس وجہ سے (رسول پر) عیب لگایا کہ اللہ اور اس کے رسول نے اللہ کے فضل سے انھیں مال دار بنا دیا تھا۔ پس اگر وہ توبہ کر لیں تو ان کے لیے بہتر ہو گا اور اگر وہ منه پھیر لیں گے تو اللہ انھیں دنیا و آخرت میں درزناک عذاب دے گا اور زمین پر کوئی ان کا حامی و مددگار نہیں ہو گا۔ اور ان میں سے بعض وہ لوگ بھی ہیں جنہوں نے اللہ سے یہ عہد کیا تھا کہ اگر وہ ہمیں اپنے فضل سے روزی دے گا تو ہم ضرور ضرور صدقہ کریں گے اور نیک لوگوں میں سے ہو جائیں گے۔ پھر جب اس نے اپنے فضل سے انھیں روزی دے دی تو کنجوس بن گئے اور منه پھیر کر چل پڑے تو اللہ نے بطور سزا ان کے دلوں میں اس دن تک کے لیے نفاق پیدا کر دیا جب وہ اس سے ملیں گے اور یہ اس وجہ سے کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

بھی ہوا کہ انہوں نے جو اللہ سے وعدہ کیا تھا اس کی خلاف ورزی کی اور جھوٹ بولتے رہے۔ کیا انہیں معلوم نہیں کہ اللہ ان کے بھیوں اور ان کی سرگوشی تک کو جانتا ہے اور بلاشبہ اللہ غیر کی باتوں کو بڑا جانئے والا ہے۔“

امام ابن جریر الطبری رض فرماتے ہیں:

وقال قوم: كَانَ الْعَهْدُ الَّذِي عَااهَدَ اللَّهُ هُوَ لَاءُ الْمُنَافِقُونَ شَيْئًا نَوْهَ فِي

أَنفُسِهِمْ وَلَمْ يَتَكَلَّمُوا بِهِ ①

”ایک قوم نے کہا: ان منافقوں نے اللہ تعالیٰ سے جس چیز کا وعدہ کیا تھا اس کی انہوں نے اپنے دل ہی دل میں نیت کی تھی زبان سے (کوئی) اظہار نہیں کیا تھا۔“

امام سعید بن ثابت کا بھی یہی قول ہے۔ ②

امام ابن جریر کا بھی یہی فیصلہ ہے کہ ان مذکورہ آیات میں اللہ نے اہل نفاق کی علامات ظاہر فرمائی ہیں اور پھر امام موصوف نے اس پر کئی صحابہ اور تابعین کے اس کے متعلق اقوال پیش کیے ہیں۔ ③

امام ابن حزم رض فرماتے ہیں:

وليس فيها نص ولا دليل على ان صاحبها معروف بعينه على انه قد روينا اثرا لا يصح . وفيه انها نزلت في ثعلبة بن حاطب وهذا باطل لأن ثعلبة بدرى معروف . وهذا اثر، ناه حمام، نا يحيى بن مالك ابن عائذ، نا الحسن بن ابى غسان، نا زكريا بن يحيى الباجى، نى سهل السكرى، نا احمد بن الحسن الخراز، نا مسکين بن بكير، نا معان بن رفاعة السلامى عن على بن يزيد عن القاسم بن عبد الرحمن، عن ابى امامۃ قال: جاء ثعلبة بن حاطب بصدقته الى عمر فلم يقبلها وقال:

① جامع البيان: ۶/۲۲۴

② ایضاً ③ جامع البيان: ۶/۲۲۴ تا ۲۲۲

لَمْ يَقْبِلْهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا أَبُو بَكْرٍ وَلَا أَقْبِلُهَا .

قال ابو محمد: وهذا باطل بلا شك لأن الله تعالى امر بقبض زكوات اموال المسلمين وامر عليه السلام عند موته ان لا يبقى في جزيرة العرب دينان فلا يخلو ثعلبة من ان يكون مسلما ففرض على ابي بكر وعمر قبض زكوة ولا بد ولا فسحة في ذلك . وان كان كافرا ففرض ان لا يقر في جزيرة العرب فقط هذا الاثر بلا شك وفي رواته معان بن يزيد و القاسم بن عبد الرحمن وعلى بن يزيد وهو ابو عبد الله

الا لهالي وكلهم ضعفاء ومسكين بن بکير ليس بالقوى . ①

”اس آیت میں اس بات کی کوئی دلیل نہیں کہ یہ کسی خاص شخص کے متعلق اتری ہو۔ اس سلسلے میں ہمیں بھی ایک اثر ملا ہے جو کہ صحیح نہیں ہے اس میں ہے کہ یہ آیت نعلیہ بن حاطبؓ کے بارے میں نازل ہوئی ہے حالاں کہ یہ باطل ہے کیوں کہ نعلیہ تو ایک معروف بدری صحابی ہے۔ اور یہ ہے وہ اثر جو ہمیں حمام نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں: ہمیں تیجی بن مالک بن عائذ نے بیان کیا، انھیں الحسن بن ابی غسان نے، انھیں ذکر کیا بن تیجی البابی نے، وہ کہتے ہیں: مجھے ہمیں اسکری نے بیان کیا، انھیں احمد بن الحراز نے بیان کیا، انھیں مسکین بن بکیر نے، انھیں معان بن رفقاء الاسلامی نے، علی بن یزید سے، وہ القاسم بن عبد الرحمن سے اور وہ سیدنا عمرؓ کے پاس آیا تو انھوں نے اسے قبول نہ کیا اور کہا کہ اسے نبی ﷺ اور ابو بکرؓ نے قبول نہیں کیا میں کیسے قبول کروں؟“

ابو محمد (ابن حزم) کہتا ہے کہ یہ اثر بغیر کسی شک و شبہ کے باطل ہے کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے تو مسلمانوں کے اموال سے زکوٰۃ کی وصولی کا حکم دیا ہے اور آپ ﷺ نے بھی اپنی

وفات کے وقت یہ فرمایا تھا کہ یقیناً جزیرہ عرب میں دو دین نہیں رہیں گے۔ لہذا یہ اس بات سے خالی نہیں کہ یا تو وہ (نعلبہ) مسلمان ہوں گے لہذا اس صورت میں ابو بکر اور عمر پر اس سے زکوٰۃ وصول کرنا فرض تھا۔

اور اگر وہ کافر ہو گیا تھا تو پھر آپ ﷺ کے فرمان کا تقاضا تھا کہ اسے جزیرہ عرب سے نکال دیا جاتا۔ لہذا یہ اثر بلاشبہ ساقط ہے اور اس کے راویوں میں معان بن رفاعة البهلا لی، قاسم بن عبد الرحمن اور علی بن یزید یہ سب ضعیف ہیں جب کہ مسکین بن بکیر بھی قوی نہیں ہے۔
دکتور وہبہ الرحلی فرماتے ہیں:

وبعض المنافقين عاهد الله ورسوله: لئن أغناه الله من فضله ليصدقون
وليكونن من الصالحين الذين ينفقون أموالهم في مرضاة الله كصلة
الرحم والجهاد.

”پچھے منافقوں نے اللہ اور اس کے رسول سے عہد کیا تھا کہ اگر ہمیں اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے غنی کر دے تو ہم ضرور ضرور صدقہ کریں گے اور ان نیک لوگوں جیسے ہو جائیں گے جو اپنا مال اللہ کی رضا کے لیے خرچ کرتے ہیں جیسے صدر حجی اور جہاد ہے۔“

سید ابوالاعلیٰ مودودی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”اوپر کی آیت میں ان منافقین کی جس کا فتحتی و محس کشی پر ملامت کی گئی تھی اس کا ایک اور ثبوت خود انھیں کی زندگیوں سے پیش کر کے یہاں واضح کیا گیا ہے کہ دراصل یہ لوگ عادی مجرم ہیں۔ ان کے ضابطہ اخلاق میں شکر، اعتراض نعمت اور پاس عہد جیسی خوبیوں کا کہیں نام و نشان تک نہیں پایا جاتا۔“^②

مولانا محمد صادق خلیل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

① التفسیر المنیر: ۱۰ / ۲۲۰

② تفہیم القرآن: ۲ / ۲۱۸

سیدنا غلبہ بن حاطبؓ در عدالت الصاف

ان آیات میں منافقین کے ایک گروہ کا تذکرہ ہے، فقر و اخلاص کے بعد جن کو اللہ تعالیٰ نے مال و دولت عطا کیا، تنگ دستی اور تکلیف کے اوقات میں انہوں نے اللہ کی بارگاہ میں حاضر ہو کر اللہ سے دعا کرتے ہوئے عہد کیا کہ اگر ان کو فقر و فاقہ سے چھکارا حاصل ہو گیا تو اس نعمت کا شکر یہ ادا کرتے ہوئے احکامِ الہیہ کے مطابق بقیہ زندگی بسر کریں گے لیکن جب ان کی دعا قبولیت سے ہم کنار ہو گئی تو وہ اپنے عہد پر قائم نہ رہے کفر ان نعمت کا ثبوت پیش کرتے ہوئے حقوق العباد کی ادائیگی سے انھیں کچھ تعلق نہ رہا، معاشرہ میں اس مقام کے لوگ ہر دور میں پائے جاتے ہیں۔^①

حافظ صلاح الدین یوسف خجاشی فرماتے ہیں:

اس آیت کو بعض مفسرین نے ایک صحابی حضرت شعبہ بن حاطب النصاری کے بارے میں قرار دیا ہے لیکن سنداً یہ صحیح نہیں۔ صحیح بات یہ ہے کہ اس میں بھی منافقین کا ایک اور کردار بیان کیا گیا ہے۔^②

ڈاکٹر محمد لقمان السلفی فرماتے ہیں:

تاریخ و سیر کی کئی کتابوں میں آیا ہے کہ یہ آیت شعبہ بن حاطب النصاری کے بارے میں نازل ہوئی تھی لیکن یہ صحیح نہیں۔^③

غازی عزیز مبارک پوری فرماتے ہیں:

خلاصہ کلام یہ کہ آیات صدقات کے اسباب نزول کے بارے میں کوئی خاص واقعہ قطعی طور پر ثابت نہیں ہے۔ لہذا احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ سورۃ توبہ کی ان آیات کو کسی مخصوص شخص کے بجائے عام منافقین کے بارے میں منزل مانا جائے۔^④

سوال: قصہ شعبہ بن حاطبؓ کے شمارکتب تفسیر میں پایا جاتا ہے کیا یہ اس کی صحت کی دلیل نہیں؟

① اصدق البیان: ۳/۱۶

② احسن البیان، ص: ۲۵۹، حاشیہ: ۷

③ تيسیر الرحمن: ۱/۵۸۰

۱ کتابِ هنامہ، محدث شیعیار میں، لئھی جائی ۱۹۹۴ء اور دو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

حوالہ: کسی چیز کو قبول کرنے کا دار و مدار اس کی سند کی صحت پر ہوگا۔ کسی چیز کا محض کتب کشیرہ میں وارد ہونا اس کی صحت کے لیے دلیل نہیں۔ اس اصول کو خوب ذہن نشین کر لیجئے۔ یہ بات درست ہے کہ قصہ غلبہ کو بے شمار مفسرین نے اپنی اپنی کتب میں ذکر کیا ہے لیکن ان کتب تفسیر کی طرف مراجعت کرنے سے ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ متاخرین ائمہ مفسرین نے اپنے معتقد میں کی معلومات پر ہی اعتماد کر کے مذکورہ قصہ اپنی اپنی کتب میں بیان کر دیا جب کہ یہی اس غلطی کی بنیاد ہے۔

امام اہل سنت احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

ثلاثة امور ليس لها اصل: التفسير والملاحم والمغارزي.

”تین چیزیں ایسی ہیں جن کی کوئی اصل نہیں وہ ہیں: تفسیر، ملاحِم اور مغارزاً۔“

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ امام احمد کے اس مذکورہ قول کی توجیہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

لأن الغالب عليها المراسيل مثل ما يذكره عروة بن الزبير، والزهرى

والشعبي و نحوهم في المغارزا .^②

اس کی وجہ یہ ہے کہ ان تینوں موضوعات پر مرسل روایات غالب ہیں مثلاً وہ روایتیں جنھیں عروہ بن زبیر، زہری اور شعیی نے ذکر کیا ہے اور یہی حال مغارزا میں بھی ہے۔

ایک دوسرے مقام پر کتب تفسیر پر روشن ڈالتے ہوئے فرماتے ہیں:

و هذه الكتب التي يسميها كثيرون من الناس كتب التفسير، فيها كثير من التفسير منقولات عن السلف، مكذوبة عليهم وقول على الله ورسوله بالرأى المجرد بل بمجرد شبهة قياسية أو شبهة أدبية ومعلوم ان في كتب التفسير من النقل عن ابن عباس من الكذب الشيء الكثير من

① لسان الميزان: ۱/۱۳

② تفسیرات ابن تیمیہ، ص: ۱۵ بحوالہ الصحابی المفتولی علیہ

رواية الكلبى عن أبي صالح وغيره فلا بد من تصحیح الفعل لتفعوم الحجۃ۔ ①

”اور یہ کتاب میں جنپیں بہت سے لوگ کتب تفسیر کا نام دیتے ہیں ان میں بہت سی ایسی تفسیریں ہیں جن میں سلف پر جھوٹ گھڑتے ہوئے روایات نقل کی گئی ہیں اور محض رائے کی بنیاد پر بلکہ محض مشتبہ قیاس یا ادبی استباہ کی وجہ سے اللہ اور اس کے رسول پر جھوٹ گھڑا گیا ہے اور یہ بات معروف ہے کہ کتب تفسیر میں ابن عباس کی طرف منسوب بہت سی جھوٹی باتیں ہیں جن کو الکلہی نے ابو صالح وغیرہ سے بیان کیا ہے۔

لہذا ضروری ہے کہ اسناد کی تصحیح کی جائے تاکہ جھت قائم ہو سکے۔“

امام احمد بن حنبل اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ کی مذکورہ عبارات بھی اس بات پر دال ہیں کہ کسی قصہ کا محض بے شمار کتب تفسیر وغیرہ میں پایا جانا اس کی صحت کے لیے دلیل نہیں بن سکتا اس لیے کہ کتب تفسیر اس کی صحت کے لیے کوئی مضبوط مصادر نہیں، بلکہ ان میں تو ہر قسم (صحیح، ضعیف، موضوع، باطل وغیرہ) کا مودال جاتا ہے۔ ہاں جب مفسرین کسی روایت کا ائمہ محدثین سے اصل مصدر بیان کردیں اور اس پر صحت کا حکم لگا دیں تو اور بات ہے۔ **والله اعلم بالصواب**



مصادر

(۱) القرآن الكريم

(۲) الجامع البیان عن تاویل ای القرآن: لابی جعفر محمد بن جریر الطبری، الطبعة الاولی، دار الفکر، بیروت لبنان

(۳) الجامع لاحکام القرآن: لابی عبد الله محمد بن احمد الانصاری القرطی، طبع ۱۴۲۷ھ، دارالکتاب، بیروت لبنان

(۴) زاد المسیر فی علم التفسیر: لابی الفرج عبد الرحمن بن علی ابن الجوزی، الطبعة الاولی، دارالکتاب، بیروت

(۵) احکام القرآن: للإمام ابی بکر محمد بن عبد الله المعروف بابن العربي، الطبعة الاولی، دارالکتاب العربي، بیروت

(۶) احکام القرآن: عماد الدین بن محمد الطبری المعروف بالکیا امھر ای، طبع ۲۰۰۴ء، دارالكتب العلمیة، بیروت

(۷) تفسیر الكبير للإمام الفخر الدین الرازی، الطبعة الثالثة، مرکز المنشر کتب الاعلام الاسلامی، ایران

(۸) تفسیر القرآن العظیم: للحافظ عبد الرحمن بن محمد المعروف بابن ابی حاتم، الطبعة الاولی، مکتبۃ نزار مصطفی الباز، مکتبۃ المکرمة

(۹) معالم التنزیل للإمام ابی محمد الحسین بن مسعود البغوى، اوارة تالیفات اشرفیہ، ملکان

سیدنا اغبیہ بن حاطبؓ در عدالت انصاف

- (١٠) **الكافی الشاف فی تخریج احادیث الکشاف**: لـ الحافظ احمد بن علی بن محمد المعروف بابن حجر العسقلانی الطبعة الاولی، دار احیاء التراث العربي، بیروت
- (١١) **تفہیم القرآن**: ابوالا علی مودودی، طبع مارچ ٢٠٠٣ء، ادارہ ترجمان القرآن، لاہور
- (١٢) **اصدق البیان**: محمد صادق خلیل، طبع اولی، صادق خلیل اسلامک لائبریری، فیصل آباد
- (١٣) **تیسیر الرحمن**: ڈاکٹر محمد قمان اشلفی، طبع اولی، دارالکتاب والسنۃ، لاہور
- (١٤) **احسن البیان**: حافظ صلاح الدین یوسف، طبع جنوری ٢٠٠٢ء، دارالسلام، لاہور
- (١٥) **الفرقان**: شیخ عمر فاروق، طبع نومبر ٢٠٠٦ء، جامعہ مذبرا القرآن، لاہور
- (١٦) **فهم القرآن**: میاں محمد جمیل، طبع اول، ابو ہریرہ اکیڈمی، لاہور
- (١٧) **تفسیر سورة التوبہ**: پروفیسر حافظ محمد سعید، دارالاندلس، لاہور
- (١٨) **تفسیر جلالین پاکت سانز**: لـ الحافظ جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر السیوطی، دارالسلام، الریاض
- (١٩) **تفسیر المنیر**: دکتور وہبة الزحلی، طبع ١٩٩٦ء، دارالفکر، دمشق
- (٢٠) **صحیح البخاری**: لـ امام ابی عبد اللہ محمد بن اسما علیل البخاری، الطبعة الثانية، مکتبہ دارالسلام، الریاض
- (٢١) **صحیح مسلم**: لـ امام ابی الحسین مسلم بن الحجاج بن مسلم القشیری، الطبعة الثانية، مکتبہ دارالسلام، الریاض
- (٢٢) **سنن ابی داؤد**: لـ ابی داؤد سلیمان بن الاشعث السجستاني، الطبعة الاولی، مکتبۃ المعارف، الریاض
- (٢٣) **سنن ابن ماجہ**: لـ ابی عبد اللہ محمد بن یزید القرزوینی، الطبعة الاولی، مکتبۃ المعارف، الریاض
- (٢٤) **مسند احمد**: لـ امام ابی عبد اللہ احمد بن حنبل، بیت الافکار الدولیة، بیروت

- (۲۵) **المعجم الكبير**: للإمام الحافظ أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني، الطبعة الأولى، دار الكتب، بيروت
- (۲۶) **مجمع الزوائد و منبع الفوائد**: للحافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهميشي، دار الفكر، بيروت
- (۲۷) **صحيح الجامع الصغير والزيادة**: محمد ناصر الدين البانى، الطبعة الثانية، المكتب الإسلامي، بيروت
- (۲۸) **فتح البارى**: للإمام الحافظ احمد بن علي بن ججر العسقلاني، الطبعة الأولى، مكتبة دار السلام، الرياض
- (۲۹) **التاريخ الكبير**: للإمام الحافظ أبي عبد الله محمد بن اسماعيل البخاري، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت
- (۳۰) **البداية والنهاية**: للإمام الحافظ أبي الفداء اسماعيل بن كثیر، الطبعة الأولى، دار ابن كثیر، بيروت و دمشق
- (۳۱) **فضائل الصحابة**: للإمام الحافظ أبي عبد الله احمد بن حنبل
- (۳۲) **السلسلة الاحاديث الضعيفة والموضوعة**: للشيخ ناصر الدين البانى، الطبعة الثانية، مكتبة المعارف للنشر، الرياض
- (۳۳) **ارواء الغليل**: للشيخ ناصر الدين البانى، الطبعة الثانية، دار الكتب الإسلامي، بيروت
- (۳۴) **حديث الطوال**: للحافظ أبي القاسم سليمان بن احمد الطبراني، الطبعة الثانية، المكتب الإسلامي، بيروت
- (۳۵) **إنجاز الحاجة شرح ابن ماجة**: لـ استاذ محمد على جانباز، الطبعة الأولى، المكتبة القدوسية، لاہور
- (۳۵) **تاریخ مدینۃ الاسلام**: للحافظ ابی بکر احمد بن علی بن ثابت الخطیب البغدادی، الطبعة الأولى، دار الغرب الاسلامی، بيروت

- (۳۶) **تاریخ بغداد**: للحافظ ابی بکر احمد بن علی الخطیب البغدادی، طبع جدید
- (۳۷) **جمهرة انساب العرب**: للحافظ ابی محمد علی بن احمد بن سعید بن حزم الاندلسی،
الطبعة الاولی، دارالكتب العلمية، بيروت
- (۳۸) **کتاب النسب**: لابی عبد القاسم بن سلام، طبع ۲۰۰۰ء، دارالفکر، بيروت
- (۳۹) **جمهرة النسب**: لابی المندز رہشام بن محمد بن السائب الکشی، طبع ۲۰۰۲ء،
علم الکتب، بيروت
- (۴۰) **جواجم السیرة**: للحافظ ابن حزم، طبع قدیم، دارالمعارف، مصر
- (۴۱) **معرفۃ الصحابة**: لاما م ابی نعیم الاصبهانی، الطبعة الاولی، دارالكتب العلمية، بيروت
- (۴۲) **معجم الصحابة**: لابی القاسم عبد اللہ بن محمد بن عبد العزیز البغوی، الطبعة الاولی،
مکتبۃ دارالبيان، دولة الكويت
- (۴۳) **معجم الصحابة**: لابی الحسین عبد الباقی بن قانع، الطبعة الاولی، مکتبۃ الغرباء
الاشریفیة، المدینۃ المنورۃ
- (۴۴) **الاستیحاب فی معرفۃ الاصحاب**: لابی عمر یوسف بن عبد اللہ بن محمد بن
عبد البر القرطبی، الطبعة الاولی، دارالكتب العلمية، بيروت
- (۴۵) **الاصابة فی تمییز الصحابة**: لاما م احمد بن علی بن حجر العسقلانی،
الطبعة الاولی، دارالمعرفة، بيروت
- (۴۶) **سبل الهدی والرشاد فی سیرة خیر العباد**: لاما م محمد بن یوسف
الصالحی الشامی، الطبعة الاولی، دارالكتب العلمية، بيروت
- (۴۷) **الطبقات الكبرى**: لاما م ابن سعد، طبع قدیم، دارصادر، بيروت
- (۴۸) **تجزید اسماء الصحابة**: لابی عبد اللہ الشمس الدین محمد بن احمد الذہبی،
الطبعة الاولی، دارة النظمیة، حیدر آباد، دکن بھارت

- (۴۹) **اسد الغابة فی معرفة الصحابة:** للامام عز الدين ابی الحسن علی بن محمد الجزری ابن الاشیر، الطبعة ۲۰۰۲، المیزان، لاہور
- (۵۰) **اسد الغابة فی معرفة الصحابة:** للامام عز الدين علی بن محمد الجزری ابن الاشیر، دارالكتب العلمية، بیروت
- (۵۱) **صحابہ کرام انسانیکلو پیڈیا:** دکتور ذوالقدر کاظم، بیت العلوم، انارکلی، لاہور
- (۵۲) **اصحاب بدر:** قاضی محمد سلیمان منصور پوری، طبع ۲۰۰۰ء، مکتبہ قدوسیہ، لاہور
- (۵۳) **ثعلبہ بن حاطب الصحابی المفتخر علیہ:** تحقیق عذاب محمود الحکیم،
الطبعة الرابعة
- (۵۴) **ثعلبہ بن حاطب ایک مظلوم صحابی:** اردو ترجمہ الصحابی المفتری علیہ:
الطبعة ۱۹۹۱ء، ادارۃ البحوث الاسلامیۃ، بناres ہند
- (۵۵) **سیدنا ثعلبہ بن حاطب:** اردو ترجمہ الشہاب الثاقب: للشيخ سعید اہمیلی،
دارالحدیث رحمانیہ، گڑھ مہاراجہ ضلع جھنگ
- (۵۶) **قصہ ثعلبہ کی حقیقت:** للشيخ بشیر احمد حسین، رحیم یارخان
- (۵۷) **ثعلبہ بن حاطب در عدالت قرآن:** عبد الرشید حنفی، ادارہ علوم اسلامی، جھنگ
- (۵۸) **الضعفاء الكبير:** للحافظ ابی جعفر محمد بن عمرو بن موسی بن حماد العقیلی،
الطبعة القديم، دارالكتب العلمية، بیروت
- (۵۹) **تهذیب الکمال:** للحافظ جمال الدین ابی الحجاج یوسف المزہری، اطیبعۃ الاولی، بیروت
- (۶۰) **التقریب:** للحافظ احمد بن علی بن حجر اعسقلانی، الطبعۃ الثالثة، فاران اکیدی، لاہور
- (۶۱) **الفتح المبین فی تحقیق طبقات المدلسين:** للحافظ زیر علی زئی،
الطبعة الاولی، مکتبۃ اسلامیہ، لاہور
- (۶۲) **تحفة التقویاء فی تحقیق کتاب الضعفاء:** للحافظ محمد زیر علی زئی، اطیبعۃ الاولی،
مکتبۃ اسلامیہ، لاہور

سیدنا غلبہ بن حاطب در عدالت انصاف

(۶۳) **میزان الاعتدال**: لابی عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان الذہبی، الطبعہ القدیم،

دارالنکر، بیروت

(۶۴) **لسان المیزان**: لحافظ احمد بن علی بن حجر العسقلانی، الطبعہ الثانية، داراحیاء

التراث العربی، بیروت

(۶۵) **التهذیب التهذیب**: لحافظ احمد بن علی بن حجر العسقلانی، الطبعہ الثانية،

داراحیاء التراث العربی، بیروت

(۶۶) **دیوان الضعفاء والمتروکین**: لحافظ نشس الدین بن عثمان الذہبی، طبع قدیم

(۶۷) **كتاب المجروحيين**: للامام محمد بن حبان، طبع قدیم، دارالمعرفة، بیروت

(۶۸) **كتاب الثقات**: للامام محمد بن حبان، طبعۃ الاولی، دارالكتب العلمیة، بیروت

(۶۹) **كتاب الجرح والتعديل**: للامام ابی محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم الرازی،

طبعۃ الاولی، داراحیاء التراث اعرابی، بیروت

(۷۰) **تدریب الروای**: لحافظ جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر السیوطی، طبع جدید،

قدیمی کتب خانہ، کراچی

(۷۱) **ضعیف اور موضوع روایات**: محمد تجھی گوندوی، طبع ثانی، جامعہ تعلیم القرآن

والحدیث، ساہو وال سیاکلوٹ

(۷۲) **قصص لا تثبت**: یوسف بن محمد بن ابراهیم لتعقیق، الطبعہ الثالثة، دارا میں

لنشر، الیاض

(۷۳) **الکفایہ فی علوم الروایہ**: لحافظ ابی بکر احمد بن علی الخطیب البغدادی،

طبع قدیم، دارالكتب العلمیة، بیروت

(۷۴) **اختصار علوم الحديث بشرح الباعث الحثیث**: شیخ احمد شاکر،

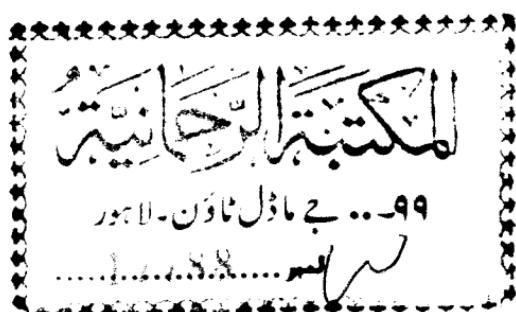
دارالعاصمة

- (۷۵) **معرفہ انواع علم الحدیث:** المعروف مقدمۃ ابن الصلاح، الطبعۃ الاولی، دار الکتب العلمیۃ، بیروت
- (۷۶) **منهاج السنۃ:** للشیخ الاسلام ابن تیمیہ، طبع ۱۹۷۶ء، المکتبۃ السلفیۃ، لاہور
- (۷۷) **مجموع فتاویٰ:** للشیخ الاسلام احمد بن تیمیہ، الطبعۃ الاولی، دار الجلیل، الریاض
- (۷۸) **شرح العقیدۃ الواسطیۃ:** للشیخ العالیہ محمد خلیل ہراس، طبع قدیم، فاروقی کتب خانہ، ملتان
- (۷۹) **اسلامی عقائد:** اردو ترجمہ شرح العقیدۃ الطحاویۃ: للشیخ محمد صادق خلیل، طبع چہارم، فیصل آباد
- (۸۰) **عقائد سلف صالحین:** مکتبۃ عبد اللہ بن سلام، کراچی
- (۸۱) **شرح السنۃ:** للایام ابو محمد الحسن بن علی بن خلف البر بھاری، الطبعۃ الخامسة، دار الصمیع، المملکۃ العربیۃ سعودیۃ
- (۸۲) **کتاب الشریعۃ:** للایام ابو کبر محمد بن الحسین الاجری، الطبعۃ الاولی، المکتبۃ المکرمة، مکتبۃ المکرمة
- (۸۳) **طبقات الحنابۃ:** للقاضی ابن الحسین محمد بن ابی یعلی البغدادی الحنبلی، الطبعۃ الاولی، مکتبۃ العیکان، ریاض
- (۸۴) **المحلی:** للحافظ ابی محمد علی بن احمد بن سعید بن حزم، الطبعۃ التدیم، دار الفکر، بیروت
- (۸۵) **برهان الواعظین محمد اشرف سلیم،** مکتبۃ اصلاح انسانیت، قلعہ دیدار سنگھ، گوجرانوالہ
- (۸۶) **ماہنامہ "الحدیث" حضروضلع اٹک:** پاکستان، جون ۲۰۰۵ء
- (۸۷) **ماہنامہ "محدث" بنارس:** مسی ۱۹۹۲ء، انڈیا
- (۸۸) **مراسلات**



مصنف کی دیگر تصنیف

(مطبوع)	گناہوں کو مٹانے والے اعمال	☆
(مطبوع)	نکیوں کو بر باد کرنے والے اعمال	☆
(مطبوع)	عذاب قبر کتاب و سنت کی روشنی میں	☆
(مطبوع)	المسند فی مسنّة عذاب القبر	☆
(مطبوع)	استقامت دین	☆
(مطبوع)	تحفۃ السالکین	☆
(مطبوع)	حاضری نماز	☆
(مطبوع)	تفسیر سورۃ الحجرات	☆



مولانا محمد ارشد کمال ایک علمی شخصیت ہیں اس لیے وہ وقتاً فوتاً ایسے پیچیدہ موضوعات پر قلم اٹھاتے ہیں جن میں عوام الناس بلکہ خواص بھی غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ وہ ایسے پیچیدہ مسائل کو کھول کر اس انداز میں بیان کر دیتے ہیں کہ عام آدمی بھی آسمانی کے ساتھ ان علمی جواہروں سے اپنے دامن کو آ راستہ کر کے راہ راست پر گامزن ہو جاتا ہے۔

موصوف کی یہ کتاب بھی ان علمی کاؤشوں میں سے ایک علمی کاؤش ہے جس میں عرصہ دراز سے ایک صحابی رسول پر اٹھائے جانے والے اعتراضات کے مدلل اور مسکت جوابات دے کر ایک صحابی رسول کا دفاع کیا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ مخالفین پر کچھ ایسے اعتراضات انہی کی عبارتوں سے پیش کیے ہیں جن کے جوابات دینے سے مخالفین فاصلہ ریں گے۔ (ان شاء اللہ)

محمد شین کے اصول "الصحابۃ کلہم عدول" کے تحت بھی کسی صحابی کے متعلق ایسے توہین آمیز الفاظ کا استعمال کرنا کسی مسلمان کو زیب نہیں دیتا۔

یہ کتاب بڑی علمی اور تحقیقی ہے۔ صراط مستقیم کے طالب کے لیے ایک راہنمایی حیثیت رکھتی ہے۔

اس کا مطالعہ عوام و خواص سب کے لیے یکساں مفید ہے۔ اس لیے اگر ہم ایسی کتب کو زیر مطالعہ رکھیں اور اپنے گھروں کی زینت بنائیں۔ تو اس کے بہت مفید نتائج حاصلیں گے۔ (ان شاء اللہ)

آخر میں دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ مؤلف اور قارئین کرام کے لیے اس کتاب کو تو شیرے آخرت بنادے۔ (لہیں فقط

حافظ عبدالوہاب روپڑی

جامع قدس چوک، داکوگان، لاہور
۹ نومبر ۲۰۲۷ شعبان ۱۴۴۸ھ